



# FONDAZIONE IFEL

Rassegna Stampa del 16 maggio 2016

# INDICE

## IFEL - ANCI

|  |    |
|--|----|
| 16/05/2016 La Repubblica - Nazionale   | 8  |
| <b>Le mosse del governo Da fondi e risparmio la spinta alla crescita Con Calenda rilancio delle liberalizzazioni</b> |    |
| 16/05/2016 La Repubblica - Nazionale   | 10 |
| <b>"Dal 2010 tagliati 18 miliardi ai sindaci"</b>  |    |
| 16/05/2016 Brescia Oggi  | 11 |
| <b>Equitalia apre ai pensionati Al via lo sportello per gli over 65</b>  |    |
| 16/05/2016 Corriere Adriatico - Ascoli   | 12 |
| <b>I Piccoli Comuni ridisegnano le Marche</b>  |    |
| 16/05/2016 La Nuova Sardegna - Nazionale   | 14 |
| <b>Oggi il sindacato Smi incontra l'Anci</b>   |    |
| 16/05/2016 La Sicilia - Enna   | 15 |
| <b>«Le regole non cambiano»</b>  |    |
| 16/05/2016 La Sicilia - Ragusa   | 16 |
| <b>Enti locali, scure sui fondi: da 340 a 105 milioni</b>  |    |
| 16/05/2016 Corriere Imprese Toscana  | 17 |
| <b>I soldi? Li presta il Comune Così un sindaco salva l'altro</b>  |    |
| 16/05/2016 Giornale di Lecco   | 19 |
| <b>Nava: «Unione dei Comuni Domande contributi fino a luglio»</b>  |    |
| 16/05/2016 La voce di Rovigo   | 20 |
| <b>8Opportunità di nome Demanio</b>  |    |

## FINANZA LOCALE

|  |    |
|--|----|
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore  | 22 |
| <b>Case in comodato: per Imu e Tasi 2016 uno sconto a ostacoli</b> |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore  | 24 |
| <b>Caccia alle agevolazioni città per città</b>                    |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore  | 25 |
| <b>«Sì a nuove regole, no al proibizionismo»</b>                   |    |

|  |    |
|--|----|
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore  | 27 |
| <b>Non va al coniuge la casa avuta in comodato da terzi</b>            |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore  | 28 |
| <b>Fpv, verifica trimestrale sulle variazioni</b>                      |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore  | 29 |
| <b>Bilanci da pubblicare in 30 giorni</b>                              |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore  | 30 |
| <b>Partecipate, tutti i correttivi che toccano al Parlamento</b>       |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore  | 31 |
| <b>Vicesegretari, è caos sui diritti di rogito</b>                     |    |
| 16/05/2016 Il Messaggero - Nazionale                                   | 32 |
| <b>Gioco d'azzardo, boom di malati pronta una legge anti-ludopatie</b> |    |

## **ECONOMIA PUBBLICA E TERRITORIALE**

|  |    |
|--|----|
| 16/05/2016 Corriere della Sera - Nazionale                           | 35 |
| <b>Manovra da 10 miliardi?</b>                                       |    |
| 16/05/2016 Corriere della Sera - Nazionale                           | 37 |
| <b>Gli uffici trasparenti</b>  |    |
| 16/05/2016 Corriere Economia   | 39 |
| <b>Cdp Lo Stato imprenditore vuole i campioni nazionali</b>          |    |
| 16/05/2016 Corriere Economia   | 41 |
| <b>Regole La trasparenza aumenta, ma tempi duri per chi non paga</b> |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore  | 43 |
| <b>Ricchi e poveri d'Europa: ecco la mappa dei redditi</b>           |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore  | 47 |
| <b>«Alleggerire la pressione fiscale sulla classe media»</b>         |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore  | 49 |
| <b>La pagella di Bruxelles e la scossa che serve</b>                 |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore  | 51 |
| <b>Disallineamenti monitorati in Unico</b>                           |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore  | 53 |
| <b>Aste fallimentari, sì al «rent to buy»</b>                        |    |

|   |    |
|---|----|
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore   | 55 |
| <b>All'Inps la «stampella» della gestione separata</b>                              |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore   | 57 |
| <b>Fondi Ue, avvio faticoso per i Pra</b>   |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore   | 59 |
| <b>«Energia e strade in prima fila»</b>   |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore   | 60 |
| <b>L'insostenibile tassa occulta della corruzione</b>                               |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore   | 61 |
| <b>Rivalutazioni dei beni da monitorare</b>   |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore   | 62 |
| <b>Costi black list ancora «vigilati»</b>   |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore   | 64 |
| <b>Omissioni punite ma si può salvare la deducibilità</b>                           |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore   | 65 |
| <b>Per la white list lo spiraglio dell'auto-aggiornamento</b>                       |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore   | 67 |
| <b>Sempre possibile correggere le dichiarazioni</b>                                 |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore   | 68 |
| <b>Un basso ricarico sui costi non giustifica l'accertamento</b>                    |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore   | 69 |
| <b>Vecchie cessioni pro soluto: le perdite abbattano l'Ires</b>                     |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore   | 70 |
| <b>Conguagli irregolari con i debiti Inps: può scattare il reato</b>                |    |
| 16/05/2016 Il Sole 24 Ore   | 72 |
| <b>Dal 31 maggio all'ecobonus si aggiunge il conto termico</b>                      |    |
| 16/05/2016 La Repubblica - Nazionale  | 74 |
| <b>Più soldi ai bebè il bonus divide "Ora un vero piano per le famiglie"</b>        |    |
| 16/05/2016 La Repubblica - Nazionale  | 76 |
| <b>Congedi ultra flessibili e bond per il welfare "Così torneremo a fare figli"</b> |    |
| 16/05/2016 La Repubblica - Affari Finanza   | 78 |
| <b>Pmi, pesa la burocrazia e l'imposta più odiata è l'Irap</b>                      |    |

|  |     |
|--|-----|
| 16/05/2016 La Repubblica - Affari Finanza  | 80  |
| <b>Antitrust, gli avvocati chiedono più spazio "Cartelli e abusi ancora troppo facili in Italia"</b> |     |
| 16/05/2016 La Repubblica - Affari Finanza  | 82  |
| <b>PANAMA PAPERS LOBBY ALL'OPERA CONTRO LE REGOLE PROPOSTE DA OBAMA</b>                              |     |
| 16/05/2016 La Stampa - Nazionale   | 83  |
| <b>Germania contro il piano di Draghi</b>  |     |
| 16/05/2016 La Stampa - Nazionale   | 84  |
| <b>Fronte italo-britannico sul mercato unico digitale Arriva il regolamento</b>                      |     |
| 16/05/2016 La Stampa - Nazionale   | 85  |
| <b>L'Ue a Roma: sconto da 14 miliardi ma sciogliete i nodi su Iva e deficit</b>                      |     |
| 16/05/2016 La Stampa - Nazionale   | 87  |
| <b>Arriva la stretta sul 5 per mille: "Soldi solo a chi è utile alla società"</b>                    |     |
| 16/05/2016 La Stampa - Nazionale   | 89  |
| <b>Compravendite +6,5% anche grazie ai prezzi giù</b>  |     |
| 16/05/2016 Il Messaggero - Nazionale   | 90  |
| <b>Acquisti centralizzati, possibili 5 miliardi di risparmi per lo Stato</b>                         |     |
| 16/05/2016 Il Messaggero - Nazionale   | 92  |
| <b>L'Ue verso il sì alla flessibilità ma chiede garanzie sul debito pubblico</b>                     |     |
| 16/05/2016 Il Messaggero - Nazionale   | 94  |
| <b>Sportello Equitalia per gli over 65</b>   |     |
| 16/05/2016 Il Messaggero - Nazionale   | 95  |
| <b>«No all'austerità che vuole Berlino Weber si sbaglia, l'Italia è in regola»</b>                   |     |
| 16/05/2016 Il Messaggero - Nazionale   | 96  |
| <b>«Presto Consip allargherà il raggio di azione a trasporti e manutenzione»</b>                     |     |
| 16/05/2016 Il Messaggero - Nazionale   | 97  |
| <b>Statali, aumenti in arrivo per gli stipendi più bassi</b>   |     |
| 16/05/2016 Il Messaggero - Nazionale   | 99  |
| <b>Ma le retribuzioni medie sono calate di 600 euro negli ultimi quattro anni</b>                    |     |
| 16/05/2016 ItaliaOggi Sette  | 101 |
| <b>Irap, parte la corsa ai rimborsi</b>  |     |
| 16/05/2016 ItaliaOggi Sette  | 104 |
| <b>Atti al domicilio fiscale</b>   |     |

|   |     |
|---|-----|
| 16/05/2016 ItaliaOggi Sette<br><b>Il credito di imposta per il Sud/1</b>                          | 105 |
| 16/05/2016 Il Giornale - Nazionale<br><b>Tasse, il compromesso Ue avvicina il voto anticipato</b> | 116 |
| 16/05/2016 Il Tempo - Nazionale<br><b>Stangata Iva 922 euro a famiglia</b>                        | 117 |

## **GOVERNO LOCALE E AREE METROPOLITANE**

|   |     |
|---|-----|
| 16/05/2016 Corriere della Sera - Nazionale<br><b>Sala: Milano conti di più a Roma Meglio un sindaco vicino al governo</b> | 119 |
|---|-----|

# **IFEL - ANCI**

**10 articoli**

ECONOMIA

## Le mosse del governo Da fondi e risparmio la spinta alla crescita Con Calenda rilancio delle liberalizzazioni

FERDINANDO GIUGLIANO

Quattro punti per la produttività A PAG.4 ROMA. I dati sulla crescita italiana nel primo trimestre hanno allontanato il timore di un brusco rallentamento dell'economia. Ma l'aumento del Prodotto interno lordo dello 0,3% resta modesto rispetto a un tasso di crescita quasi doppio segnato dalla zona euro.

Di fronte a questi dati, la domanda è a cosa stia pensando il governo per far accelerare l'economia. Qualsiasi decisione su eventuali tagli delle tasse diversi da quelli già programmati resta improbabile fino alla legge di stabilità. Piuttosto, l'attenzione è spostata su quel "piano produttività" che il sottosegretario alla presidenza del Consiglio Tommaso Nannicini aveva preannunciato a Repubblica due mesi fa. LIBERALIZZAZIONI E JOBS ACT Nelle intenzioni del governo, l'arrivo di Carlo Calenda al ministero dello Sviluppo economico potrebbe essere l'occasione giusta per rilanciare l'agenda sulle liberalizzazioni, magari già prima dell'estate. Sul fronte del mercato del lavoro, invece, il completamento del "Jobs Act" con una riforma della contrattazione che aumenti il peso delle negoziazioni aziendali resta al momento nelle mani di sindacati e imprenditori. Il governo, che si è riservato il diritto di intervenire ove le parti sociali non dovessero fare progressi, non sembra tuttavia intenzionato a muoversi almeno fino all'autunno e forse, sino a dopo il referendum sulla riforma costituzionale. FINANZA PER LA CRESCITA La strada più promettente individuata in questo momento riguarda le misure per convogliare il risparmio privato verso le aziende italiane. Il piano "finanza per la crescita", anticipato dal ministro dell'economia Pier Carlo Padoan, si propone di aiutare le piccole e medie imprese a crescere, superando il blocco di un sistema bancario gravato da centinaia di miliardi di crediti deteriorati e incapace di erogare a sufficienza nuovi prestiti verso le aziende più innovative. Al momento, il piano sembrerebbe comporsi di quattro gambe. Una prima misura riguarderebbe proprio il mercato del credito e sarebbe rivolta a aumentare il ruolo dei fondi privati: questo permetterebbe di creare un canale di finanziamento alle aziende alternativo alle banche e, allo stesso tempo, di aiutare queste ultime ad alleggerire i loro bilanci cedendo crediti esistenti.

Secondo uno studio della Alternative Investment Management Association, appena il 36% dei fondi interpellati estende credito in Italia, contro un 76% del Regno Unito e un 48% per la Germania. Il governo è già intervenuto a riguardo con un provvedimento che chiariva come i fondi d'investimento possano erogare finanziamenti diretti esclusivamente a soggetti diversi dai consumatori, ma a detta di alcuni operatori la misura non sembra essere stata sufficiente per far partire questo mercato.

La seconda gamba è volta ad incentivare gli investimenti in start-up da parte di aziende quotate. Una misura allo studio sarebbe quella di permettere all'azienda sponsor di consolidare nel proprio bilancio il patrimonio e il debito della start-up in cui va a investire, purché la partecipazione sia sufficientemente ampia, per esempio il 20 per cento.

Il terzo punto riguarderebbe una riduzione della tassazione sui risparmi investiti direttamente nell'equity di piccole e medie imprese. Il provvedimento sarebbe tarato in modo da evitare di agevolare l'elusione fiscale da parte di alcuni lavoratori autonomi, che potrebbero utilizzare la misura in maniera fittizia per evitare di pagare in toto le loro tasse sul reddito. Infine, vi è un ragionamento sul risparmio gestito, che potrebbe ricevere delle agevolazioni fiscali, anche se questo aspetto è quello su cui c'è maggiore incertezza. GLI OBIETTIVI Nelle intenzioni del governo, il vantaggio di questi provvedimenti sarebbe duplice. Le aziende avrebbero accesso a nuovi finanziamenti che permetterebbero loro di investire e raggiungere le economie di scala necessarie per aumentare la loro produttività. Per i risparmiatori italiani, il provvedimento potrebbe

aiutare a risolvere il problema legato alla politica monetaria ultra-espansiva della Bce, che ha spinto in basso i tassi sia sui depositi bancari, sia sui titoli di Stato.

Agevolare il flusso dei risparmi verso le aziende non vuol dire però necessariamente sbloccarlo. Dal lato della domanda, ci sono imprenditori che preferiscono non crescere pur di evitare di perdere il controllo sulla propria azienda. Dal lato dell'offerta, un ostacolo è la cultura spesso conservatrice da parte dei gestori di alcuni fondi pensione privati, riluttanti a diversificare i propri investimenti dai più sicuri titoli di Stato. Per quanto riguarda i risparmiatori retail, l'azzeramento degli investimenti nelle azioni e nelle obbligazioni subordinate in seguito al salvataggio di quattro banche alla fine dello scorso anno potrebbe limitare l'appetito al rischio.

I prezzi al consumo +0,5%

variazioni tendenziali variazioni sul trimestre precedente +0,3% Il Pil italiano variazioni tendenziali La produzione industriale vendite al dettaglio variazioni tendenziali I consumi 0 0 +0,1% +0,4% +0,3% +0,3% +0,2% +0,2% +3,8% +1,4% +0,7% +2,7% -0,8% -0,3% -0,2% -0,5% dic.

2015 gen.

2016 feb.

2016 mar.

2016 apr.

2016 1° trim.

2015 2° trim.

2015 3° trim.

2015 4° trim.

2015 1° trim.

2016 gen.

2016 dic.

2015 gen.

2016 feb.

2016 feb.

2016 mar.

2016 11,6% gen. 2016 11,4% mar. 2016 La disoccupazione ©RIPRODUZIONE RISERVATA PER SAPERNE DI PIÙ

[www.gov.it](http://www.gov.it) [www.anci.it](http://www.anci.it)

Foto: Il premier, Matteo Renzi, e il sottosegretario, Tommaso Nannicini

## LA LETTERA/ IL PRESIDENTE DELL'ANCI, PIERO FASSINO, INTERVIENE SULLA FISCALITÀ LOCALE **"Dal 2010 tagliati 18 miliardi ai sindaci"**

Piero Fassino

Caro Direttore, continuano a circolare sul tema della fiscalità locale cifre, analisi, giudizi spesso inesatti e anche strumentali, che quasi mai tengono conto dei molti cambiamenti normativi che sono piovuti addosso ai Comuni e che sono intervenuti nel corso di pochi anni nella tassazione sulla casa, passata - in poco tempo- da Ici a Imu a Tasi. Con continue modifiche di aliquote e modalità applicative. Ma soprattutto non si può parlare degli incrementi della fiscalità locale senza contemporaneamente fornire i dati relativi ai tagli subiti in questi anni dai Comuni, i quali dal 2010 a oggi hanno visto ridotte le loro risorse per circa 18 miliardi di euro, cifra in alcun modo compensata dagli incrementi molto più bassi della fiscalità locale. Per altro andrebbe sempre ricordato che gran parte dell'introito fiscale su casa e beni immobili viene incamerato dallo Stato, lasciandone ai Comuni una esigua parte. Insomma rappresentare i sindaci come ossessionati dalla volontà di aumentare le tasse a tutti i costi è falsa e anche offensiva. Semmai bisognerebbe apprezzare il fatto che gli incrementi fiscali sono stati contenuti in misura inferiore ai tagli subiti. E se i Comuni hanno continuato a garantire asili, scuole materne, assistenza agli anziani, trasporto pubblico, sostegni ai disabili, contrasto alle povertà e altre politiche al servizio dei loro concittadini, ciò è avvenuto perché ogni sindaco ha riorganizzato il proprio bilancio, razionalizzato la propria macchina comunale, ha ridefinito le priorità della propria spesa, operando ogni giorno con oculatezza per non scaricare sui propri cittadini i tagli decisi dal governo nazionale. Quando ha dovuto ricorrere a incrementi fiscali, lo ha fatto nella misura minima necessaria e proprio perché non era possibile garantire i servizi in altro modo.

Questa è la verità completa e questa va spiegata in ogni momento e in ogni occasione in cui si rappresenta ai cittadini il ruolo impegnativo dei Comuni e le loro politiche anche contributive, al servizio delle comunità e non contro di loro.

(Presidente Anci)

**I DATI I COMUNI E LE TASSE** Su Repubblica di ieri, il dossier sugli aumenti delle tasse locali durante gli ultimi cinque anni, nelle maggiori città che andranno al voto a giugno.

Nella foto, il presidente dell'Anci, Piero Fassino

## FISCO. Da oggi a Roma e altre 10 città parte in via sperimentale il nuovo servizio di assistenza **Equitalia apre ai pensionati Al via lo sportello per gli over 65**

Intanto Piero Fassino, presidente dell'Anci, lancia l'allarme sul taglio delle risorse ai Comuni

ROMA Roma e in altre dieci città italiane parte un nuovo servizio di Equitalia pensato per chi ha più di 65 anni: uno sportello per rendere più agevole il dialogo con il fisco. Il servizio per gli «over 65», che entro luglio sarà esteso a tutte le province, sarà in funzione da oggi in via sperimentale a Roma e contemporaneamente in altre 10 città: Firenze, Treviso, Pordenone, Cuneo, Cagliari, Viterbo, Benevento, Campobasso, Matera e Bari. Il progetto vuole essere una sorta di corsia preferenziale riservata alle persone con più di 65 anni e ai loro coniugi. Un punto di riferimento dove poter ricevere assistenza più mirata alle esigenze, chiarire dubbi, avere ogni informazione su rateizzazioni, rimborsi, fermi o ipoteche e per conoscere gli strumenti di autotutela previsti dalle norme. Il servizio sarà svolto nei consueti orari di apertura, all'interno dello «Sportello Amico», nato nel 2012, che fornisce assistenza mirata a casi particolari. In questo specifico sportello sarà possibile eseguire tutte le operazioni, esclusi i pagamenti. Il progetto, voluto da Ernesto Maria Ruffini, amministratore delegato di Equitalia, è destinato agli over 65 che rappresentano circa il 10% dei cinque milioni di contribuenti che lo scorso anno hanno fatto visita ai 203 sportelli del gruppo in Italia e vuole essere un ulteriore passo verso il miglioramento del rapporto tra Equitalia e i cittadini, pensato anche per venire incontro alle esigenze di chi ha minore familiarità nell'uso degli strumenti digitali. ALLARME ANCI. Sempre in tema di fisco, ma da un'angolazione completamente diversa ieri è arrivato un nuovo allarme da parte di Piero Fassino, sindaco di Torino e presidente dell'Anzi, Associazione nazionale dei Comuni italiani, che ha denunciato che i Comuni dal 2010 a oggi hanno visto ridotte le loro risorse per circa 18 miliardi di euro, una cifra in alcun modo compensata dagli incrementi, molto più bassi, della fiscalità locale. Ha spiegato Fassino: «Andrebbe sempre ricordato che gran parte dell'introito fiscale su casa e beni immobili viene incamerato dallo Stato, lasciandone ai Comuni una esigua parte. Se i Comuni hanno continuato a garantire asili, scuole materne, assistenza agli anziani, trasporto pubblico, sostegni ai disabili, contrasto alle povertà, ciò è avvenuto perché ogni sindaco ha riorganizzato il proprio bilancio, razionalizzato la macchina comunale, e ridefinito le priorità della spesa».o

## I Piccoli Comuni ridisegnano le Marche

MARIA CRISTINA BENEDETTI

Ancona

Insieme per progettare meglio e realizzare di più. Fissato il traguardo, riavvolgendo il nastro, si arriva al metodo: confini ad assetto variabile e nessuna suddivisione territoriale rigida e chiusa. Molto meglio essere strumento d'area vasta, base ideale per piani e progetti di sviluppo locale. Si parte dal basso, si procede in rete, si mescola bene ed ecco i diciotto ambiti territoriali dello sviluppo il cui perimetro è inciso in uno dei capitoli del Rapporto Marche +20. Si parte da qui, da un'ipotesi accademica, targata Piero Alessandrini, economista della Politecnica, ma si è già oltre, sul terreno arduo dei Comuni in cerca di percorsi alternativi. E così capita che, nel passaggio dalla teoria alla pratica, a "beccarsi" un richiamo all'ordine sia proprio la politica: tra unioni e fusioni, con il tira e molla dell'identità, è lì che stenta a fare sintesi. Morale: per i 237 Comuni della Marche, 170 dei quali piccoli con tanta voglia di crescere, il "progettare meglio e realizzare di più" resta per ora un traguardo mancato.

Il sindaco che non molla

Fascia tricolore, ribalta nazionale un giorno sì e l'altro pure, Matteo Ricci, ben convinto dell'obiettivo da centrare, lungo il percorso è stato costretto tuttavia a fare i conti con qualche strappo al motore. Da primo cittadino di Pesaro, che con 96 mila e più abitanti è la seconda città della regione, di recente ha dovuto metabolizzare il "no grazie" di Mombaroccio al progetto di fusione per incorporazione. Un'idea rispedita al mittente in una domenica di referendum al motto di: giù le mani dall'identità. Si frena, ma guai a fermarsi. Il sindaco della città della musica, con Pd e Anci (Associazione nazionale dei Comuni) due volte vice presidente nazionale, rispetta la libertà di scelta ma non retrocede di un passo. «Gli ottomila Comuni italiani così come sono organizzati non andranno da nessuna parte». Ricci sfronda: «Si dovrà arrivare a 1.500, massimo 2.000 unioni». E fissa i punti con i quali vorrebbe ridisegnare l'Italia ma soprattutto le sue Marche. «Primo: si devono definire gli ambiti omogenei di aggregazione dentro i quali sviluppare unioni decise dagli stessi Comuni». Dal sociale all'aspetto morfologico, l'importante è che sia denominatore comune. Ricci per fare «una buona riforma e migliorare il sistema della governance dei territori» incalza il Governo e non dà tregua al Parlamento. «Si deve cambiare rotta entro l'anno altrimenti - ricorda - scatterà l'obbligatorietà delle unioni per i piccoli centri». Siamo al cuore della proposta Anci di autoriforma territoriale, sembrano proprio i diciotto ambiti territoriali dello sviluppo che, per Alessandrini, sono «punti di riferimento flessibili per la programmazione dei servizi e degli interventi». Per riconoscerli è sufficiente concentrarsi sui quattro livelli indicati dal prof: sistemi locali del lavoro, dinamica dello sviluppo insediativo, bacini idrografici e reti di trasporto. Provare per credere, perché l'unione ha sempre fatto la forza.

Il sindaco della mediazione

Efficacia ed efficienza. Nel "cantiere aperto" degli ambiti territoriali, dove «si parte dal basso» per arrivare in rete al traguardo, non può mancare Roberto De Angelis, sindaco di Cossignano e coordinatore per l'Ance dei piccoli Comuni delle Marche. Che premette: «In una fase storica come quella che stiamo vivendo, caratterizzata dal progressivo allontanamento dei cittadini dai luoghi decisionali, è necessario un rafforzamento del ruolo dei piccoli, cioè l'esatto contrario del loro smantellamento». Sventola deciso la bandiera dell'identità, non volta le spalle all'associazionismo, ma per De Angelis sono patti chiari: «Più autonomia per lavorare insieme». Imposta il navigatore: «Le necessarie politiche di razionalizzazione, valorizzazione e coordinamento dei territori devono essere perseguite, con convinzione, con gli strumenti delle forme associative». E qui piazza il paletto dei paletti: «Le unioni di Comuni possono essere considerate un modello istituzionale valido, ma mai qualcosa di propedeutico alle fusioni». Mai.

## Il sindaco in trincea

Dalla prospettiva più bella dell'Adriatico arriva una posizione, senza appello, che bocchia l'accorpamento dei piccoli Municipi. Il sindaco di Sirolo, Moreno Misiti, proprio non vuole sentir storie: appena due mesi fa aveva addirittura minacciato di uscire dall'Anci. Rilancia il primo cittadino con vista mozzafiato sul Conero: «Sirolo e Numana potrebbero costituire un'unione dei Comuni senza essere costrette ad accorparsi con città con le quali non hanno alcuna omogeneità geografica, sociale ed economica». Misiti invita i colleghi a fascia tricolore «a salvaguardare gli interessi della propria comunità». E subito ribadisce: «Non sono contrario all'unione o all'associazione tra Municipi, ma - avverte - occorre una legge seria, che non crei obblighi ma opportunità anche con incentivi economici».

No e basta - il sindaco non lascia la sua trincea dorata - «alle unioni che l'Anci vorrebbe far calare dall'alto: passando per le assemblee provinciali dei sindaci si lascerebbe l'ultima parola, quella decisiva, ai più grandi». Questa volta non sembrano proprio quegli ambiti territoriali con i confini ad assetto variabile e nessuna suddivisione territoriale rigida e chiusa. No.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Oggi il sindacato Smi incontra l'Anci vertice sulla proposta

## **Oggi il sindacato Smi incontra l'Anci**

Oggi il sindacato Smi incontra l'Anci  
vertice sulla proposta

Tra i più critici nei confronti dell'atto di indirizzo H16 c'è lo Smi, Sindacato medici italiani. Il segretario regionale Antonio Cossu, medico sassarese, è il primo firmatario della lettera inviata all'Anci Sardegna, nella quale si sollecita un incontro urgente. Lo stesso documento è stato mandato al governatore Francesco Pigliaru, al presidente del consiglio regionale Gianfranco Ganau, all'assessore alla Sanità Luigi Arru e a tutti i componenti della Commissione sanità del consiglio regionale. L'incontro si terrà questa mattina nella sede dell'Anci a Cagliari. Ci saranno il presidente regionale Piersandro Scano e i rappresentanti del sindacato. Che nella lettera hanno messo in evidenza i rischi legati alla riduzione della continuità assistenziale territoriale, con la chiusura delle guardie mediche notturne: oltre alla possibilità di sovraccaricare i pronto soccorso degli ospedali e il servizio di emergenza del 118, c'è anche allarme per la riduzione di posti di lavoro tra i medici di guardia. (si. sa.)

BIANCO RASSICURA SULL ' ADESIONE AL CONSORZIO DI CATANIA

## «Le regole non cambiano»

PIAZZA ARMERINA . Soddisfazione e condivisione esprimono i comitati Csa di Gela, Pro referendum di Piazza Armerina, Consorzi e Consulta di Niscemi, per quanto dichiarato dal futuro sindaco metropolitano e attuale sindaco di Catania, Enzo Bianco, a Piazza Armerina nel corso dell ' inaugurazione dell ' ex convento di San Pietro. Il tema è il futuro della coalizione di Piazza Armerina e due due Comuni del Niseno con Catania. Bianco ha infatti affermato che non appena si insedierà chiederà al presidente dell'Anci Sicilia, Leoluca Orlando, di rispettare la volontà di Piazza Armerina, Gela e Niscemi di aderire alla Città metropolitana di Catania. Volontà che ha trovato un ostacolo nella bocciatura da parte della commissione regionale Affari istituzionali. Il sindaco di Catania ha inoltre garantito che lui stesso come presidente del consiglio nazionale dell'Anci si impegnerà: «Non si scherza, quale che sia il merito, questa volta non c'entra se uno è a favore o è contro, non si possono cambiare le regole durante una partita, se uno chiede all'opinione pubblica di esprimere con un voto con un referendum, se le regole prevedono che ci sia un voto del consiglio comunale, quando questi principi vengono soddisfatti, occorre onorare un impegno. Chiederò all'Assemblea regionale siciliana di rivedere la sua posizione e di onorare l ' impegno assunto». I COMITATI DURANTE IL FACCIA A FACCIA AVUTO CON BIANCO AL CONVENTO SAN PIETRO

IL PRESIDENTE DELL ' ARFEL SCRIVE AL PRESIDENTE DELLA REGIONE

## **Enti locali, scure sui fondi: da 340 a 105 milioni**

Si prevede caos nei Comuni siciliani in seguito alla circolare emanata dal Dipartimento regionale Enti locali - servizio 4 Finanza locale, riguardo al riparto del fondo perequativo 2016. La Regione, il 28 aprile scorso, a due giorni dall ' approvazione dei bilanci di previsione degli enti, ha decurtato dei due terzi le somme destinate agli enti locali. Da circa 340 a 105 milioni di euro. Vittoria è tra i pochissimi Comuni siciliani ad avere approvato il bilancio di previsione entro il 30 aprile scorso. Come faranno gli altri Comuni alla luce di questo provvedimento restrittivo? Giuseppe Sulsenti, dirigente dell ' Ufficio Ragioneria del Comune vittoriese, nonché presidente dell ' Arfel (Associazione regionale finanziamenti enti locali) piuttosto preoccupato, ha inoltrato una nota al presidente della Regione, Crocetta, all ' asses sore regionale al Bilancio, Baccei, all ' asses sore agli Enti locali, Lantieri e al presidente dell ' Anci regionale, Leoluca Orlando. Con la nota, Sulsenti chiede " specifici chiarimenti e l ' immediata revoca dell ' ultimi comma nel quale si evince il taglio di 2/3 delle somme destinate agli Enti locali " . Dopo i " saluti " il dirigente regionale Enti locali lancia il siluro. " Considerato l ' approssimarsi dei termini per l ' approvazione dei bilancio da parte delle Amministrazioni, si ritiene opportuno segnalare che l ' assegnazione di parte corrente per l ' anno 2016 in favore dei Comuni, quantificata in 340.000.000 euro, in atto risulta disponibile nella misura pari a 105.066.000 euro " . " Premesso - chiarisce Sulsenti - che appare assolutamente irragionevole una simile comunicazione due giorni prima della scadenza del termine per l ' approvazione del Bilancio di previsione per tutti gli Enti locali, si ritiene un grave errore una simile nefasta previsione. G. L. L.

PRIMO PIANO

## I soldi? Li presta il Comune Così un sindaco salva l'altro

Le amministrazioni più virtuose (Arezzo in testa) possono cedere i loro avanzi di bilancio ad altri enti locali per aiutarli con investimenti e servizi: è l'effetto della Legge di stabilità, che allenta i vincoli del Patto. L'Anci: «Ma vale solo per il 2016, ora serve una legge ad hoc»

Silvia Ognibene

A quei Comuni che avanzano soldi che possono essere prestati ad altri municipi, bisognosi di liquidità per concludere investimenti già avviati. Così Arezzo, Bibbiena, Pistoia e San Casciano in Val di Pesa hanno prestato complessivamente 5,3 milioni di euro a 29 Comuni toscani (quelli che hanno ricevuto di più sono stati Cecina e Pontedera, rispettivamente con 1,8 e 1,3 milioni) riuscendo a soddisfare buona parte della richiesta totale che ammontava a circa 7,8 milioni. La «compensazione orizzontale degli avanzi di bilancio» è una delle novità introdotte dal Governo nel tentativo di sbloccare la spesa degli Enti locali e far ripartire l'economia a partire dagli interventi sul territorio che, oltre a dare ossigeno a piccole aziende e artigiani, hanno un impatto molto forte sulla vita dei cittadini (perché destinati prevalentemente a interventi di manutenzione e decoro urbano). Il criterio, introdotto a partire dal 2016 con la Legge di stabilità, è che il singolo Comune non è più tenuto a raggiungere il pareggio di bilancio: è sufficiente che l'obiettivo sia colto su scala regionale, cosicché le amministrazioni in difficoltà possano ricorrere agli avanzi resi disponibili dagli altri enti (senza passare, ad esempio, per l'indebitamento bancario). Una novità importante che si aggiunge ad altri alleggerimenti, voluti dal Governo nell'ultima Legge di stabilità caratterizzata da un impianto espansivo, ma che vanno resi duraturi, se si vuole arrivare a sbloccare in Toscana risorse per oltre 300 milioni l'anno, rendendole spendibili. Il Governo ha agito su tre fronti: la Legge di stabilità ha abolito il Patto di stabilità interno (non a caso più volte definito dall'ex sindaco di Firenze e ora premier Matteo Renzi il «patto di stupidità»), ha rinviato il rispetto delle stringenti norme sul pareggio di bilancio introdotto nel 2012 e ha infine reso disponibili ulteriori somme per l'edilizia scolastica (che per la Toscana ammontano complessivamente a 21,7 milioni). «È risaputo che il Patto di stabilità consentiva agli enti di realizzare investimenti mentre contestualmente i vincoli sulla cassa ne bloccavano i pagamenti - spiegano Claudia Ferretti e Patrizia Lattarulo dell'Irpet - Questo meccanismo ha determinato nel tempo l'accumularsi nei bilanci comunali di risorse impegnate per spese in conto capitale ma poi non pagate, nell'obiettivo del rispetto del Patto. La prima conseguenza che deriverà dall'abbandono delle regole del Patto di stabilità riguarda la possibilità di liquidare risorse per investimenti già realizzati. Le somme dei pagamenti rinviati dagli enti sono state stimate nel 2015 in Toscana pari a 300 milioni di euro». Il primo risultato è che a livello regionale ci sono 300 milioni in più da poter spendere. Per fare poi un esempio di cosa significhi aver «allentato» il rispetto del pareggio di bilancio (sono caduti ben otto vincoli) basta prendere le stime dell'Irpet secondo le quali con le vecchie regole solo il 37% dei Comuni toscani sarebbe oggi in regola, mentre con le nuove lo è il 91%. E i Comuni in regola possono spendere per investimenti e servizi ai cittadini. Sempre la revisione della disciplina di pareggio di bilancio consente di tenere conto di un risultato positivo complessivo a livello regionale, il che fa scattare il meccanismo redistributivo della compensazione orizzontale in base al quale Arezzo può prestare i soldi a Cecina. C'è un però: l'allentamento dei vincoli del pareggio di bilancio è solo temporaneo (è una misura introdotta con la Stabilità per dare ossigeno agli enti locali) ma dal primo gennaio prossimo si torna alla vecchia disciplina. Per rendere permanenti le modifiche introdotte e non rimettere il cappio al collo dei Comuni, va modificata la legge (243/2012) che introdusse l'obbligo del pareggio di bilancio in Costituzione: per farlo serve la maggioranza qualificata dell'aula. «Rivolgiamo un appello ai rappresentanti toscani in Parlamento per approvare più rapidamente possibile il disegno di legge per la modifica della legge sul pareggio di bilancio - dice Francesco Casini, sindaco di Bagno a Ripoli e responsabile del dipartimento di finanza locale dell'Anci Toscana - Il Consiglio dei ministri ha licenziato qualche settimana fa il ddl che è stato depositato nei giorni scorsi al Senato. È un passaggio estremamente

importante per gli enti locali: in gioco c'è la possibilità di vedersi sbloccate risorse ingenti per i Comuni toscani. Se non passasse la modifica verrebbero vanificati gli esiti positivi del superamento del Patto di stabilità. Il disegno di legge presentato dal Governo punta invece ad alleggerire il pareggio di bilancio anche per il 2017 e per gli anni successivi, proprio come avvenuto nell'ultima Legge di stabilità». «I Comuni toscani sono virtuosi rispetto alla media italiana - prosegue Casini - e hanno dimostrato di saper rispettare le scadenze impegnative che la Legge di stabilità ha imposto, come la presentazione del bilancio di previsione entro il 30 aprile. Se le normative lo consentiranno, questa virtuosità potrà rappresentare un volano di sviluppo dei territori e un elemento di ripresa economica. Ecco perché il disegno di legge presentato dal Governo va approvato». Se la Toscana, anche negli anni a venire, avrà a disposizione quei 300 milioni l'anno da spendere o no dipenderà dal Parlamento

**Lecifre IN TOSCANA NEL 2016 29 COMUNI** milioni di euro ai comuni "virtuosi" hanno richiesto in prestito  
rancesco Casini Rivolgiamo un appello ai parlamentari toscani per approvare prima possibile la modifica del pareggio di bilancio

Foto: Anci Toscana Francesco Casini

REGIONE LOMBARDIA

## **Nava: «Unione dei Comuni Domande contributi fino a luglio»**

LECCO (rgg) «Accogliendo la richiesta pervenuta da Anci, la Giunta regionale ha deliberato la proroga all'11 luglio dei termini per la presentazione delle domande per la concessione del contributo per l'anno in corso da parte delle Unioni di Comuni». Così il sottosegretario regionale Daniele Nava. Il provvedimento riguarda anche due realtà valsassinesi: «Si tratta dell'Unione Centro Valsassina (Cortenova, Parlasco, Pasturo) e della Valvarrone (Introzzo, Tremenico, Sueglio, Vestreno)».

## 8 Opportunità di nome Demanio

Il Comune studia le strategie: i beni possono essere usati per progetti o anche venduti

ROVIGO - La Regione Veneto è stata protagonista di due incontri dedicati a far conoscere le opportunità offerte dal federalismo demaniale: l'11 e il 12 maggio scorso rispettivamente a Selvazzano Dentro (Padova) e a Conegliano (Treviso) la Direzione Regionale Veneto dell'Agenzia del Demanio e l'Anci regionale hanno illustrato ai principali comuni delle province di Padova, Venezia, Rovigo (presente l'assessore al patrimonio Saccardin), Treviso e alcuni comuni della provincia di Belluno la procedura online che consente di acquisire, entro il 31 dicembre prossimo, beni di proprietà dello Stato. Tramite l'applicativo dedicato sarà, infatti, possibile fare domanda di acquisizione di asset di varia tipologia: terreni, aree verdi, edifici, ex caserme, che potranno però essere individuati anche grazie al portale opendemanio, la piattaforma che raccoglie tutto il patrimonio statale in gestione all'Agenzia del Demanio. I due incontri, che hanno visto grande interesse da parte dei Comuni intervenuti, sono stati anche occasione per fare il punto della situazione su quanto già realizzato nel territorio veneto con il federalismo. Nella provincia veneziana sono stati devoluti in via definitiva agli Enti territoriali 69 beni statali. Sono invece 37 gli immobili trasferiti nella Provincia di Padova, 6 nella provincia di Rovigo e 45 nella provincia di Treviso. Alcuni esempi sono: l'area Isola dell'Unione a Chioggia ora di proprietà in parte del Comune e in parte della Provincia di Venezia, un parco e un edificio nel centro di Padova già utilizzato dal Comune come auditorium e vari terreni agricoli trasferiti al Comune di Carbonera, in provincia di Tr e v i s o. Per quanto riguarda la provincia di Rovigo ad essere ceduti sono stati solo terreni, per il momento. Mentre rimane, per la città di Rovigo, il nodo della caserma Silvestri ancora da sciogliere. Le opportunità offerte dal federalismo demaniale sono state al centro degli incontri di approfondimento. Ad oggi, l'Agenzia del Demanio in collaborazione con il Ministero dei Beni delle Attività Culturali e del Turismo ha già trasferito ai Comuni, che ne hanno fatto richiesta, immobili di grande pregio storicoartistico con progetti culturali e turistici di qualità per il rilancio e lo sviluppo delle economie locali. Rovigo deve riuscire a giocare le sue carte su Parco Langer, ex caserma Silvestri e piazza d'Armi, "vuoti" della città di Rovigo che aumentano di anno in anno, sempre di più. Con l'abbandono delle sedi istituzionali tradizionali della giustizia, ovvero il carcere e la Questura, il prossimo anno saliranno ancora gli spazi enormi e desolanti del centro storico. Una ventina di giorni fa il Comune di Rovigo ha incontrato la direzione regionale del Demanio per definire il cronoprogramma delle attività per la valorizzazione del patrimonio pubblico presente nel territorio. In particolare, sono stati condivisi ed avviati i tavoli tecnici per: definire i trasferimenti ex art. 56bis (federalismo demaniale) di 14 compendi immobiliari corrispondenti ad altrettante schede patrimoniali; la valorizzazione del compendio denominato Parco Alexander Langer (scheda ROD006), appartenente al Demanio storico artistico; individuare le migliori soluzioni per la valorizzazione di porzione della Caserma Silvestri (ROD005); valorizzare il terre-

# FINANZA LOCALE

**9 articoli**

Sugli immobili contrasto tra norme statali e locali

## **Case in comodato: per Imu e Tasi 2016 uno sconto a ostacoli**

Dario Aquaro Cristiano Dell'Oste Valeria Uva

Sulle case date in prestito gratuito ai parenti si consuma l'ennesimo rompicapo della tassazione immobiliare. A un mese esatto dall'acconto del 16 giugno, i proprietari di immobili concessi in comodato devono innanzitutto verificare se hanno i requisiti per ottenere la riduzione del 50% della base imponibile Imu e Tasi prevista dalla legge di Stabilità 2016, uno sconto che potrebbe tagliare fuori un potenziale beneficiario su tre. Inoltre, chi ha perso l'assimilazione decisa dal Comune nel 2015 potrebbe trovarsi a pagare di più, mentre restano in piedi le aliquote ridotte decise l'anno scorso dai sindaci. Il tutto non senza qualche incertezza su come calcolare l'acconto. Aquaro, Dell'Oste e Uva a pagina 5

Se avete dato una casa in prestito a vostro figlio, ci sono due possibilità su tre che abbiate le carte in regola per ottenere lo sconto del 50% su Imu e Tasi introdotto dalla legge di Stabilità per il 2016. Ma potreste anche scoprire di aver perso l'altra agevolazione - ben più ricca - di cui beneficiavate nel 2015. O, addirittura, di aver diritto a un altro sconto stabilito dal Comune (in aggiunta o al posto della riduzione del 50%). A un mese esatto dal pagamento dell'acconto - la scadenza è giovedì 16 giugno - la tassazione immobiliare regala ai contribuenti l'ennesimo rompicapo. La riduzione «nazionale» Per la riduzione Imu e Tasi del 50%, la legge di Stabilità (la 208/2015), al comma 10 del suo unico articolo, fissa requisiti che suonano quasi impossibili: 1 la casa non dev'essere di pregio (categorie A/1, A/8e A/9); 1 la casa va concessa a parenti entro il primo grado (padri figli) che la usano come abitazione principale (cioè, avendo la residenza e la dimora); 1 il proprietario deve avere residenza e dimora nello stesso Comune della casa data in prestito e, oltre a questa, può possedere sempre nello stesso Comune solo un altro immobile, adibito a prima casa e non di pregio; 1 il contratto di comodato deve essere registrato ed entro il 30 giugno 2017 va presentata la dichiarazione Imu. Facile, no? In realtà, a semplificare un po' le cose è arrivata la risoluzione 1/DF delle Finanze, che ha considerato "non bloccante" il possesso di immobili non abitativi (come box auto e terreni). Una lettura che potrebbe aver allargato in modo sensibile il perimetro dello sconto. Il Caf Acli ha calcolato per il Sole 24 Ore la percentuale dei potenziali beneficiari incrociando i versamenti Imu e Tasi con i dati sugli immobili indicati nel 730e in Unico. Il risultato è che - a livello nazionale - ogni 100 contribuenti, ce ne sono 7,6 che hanno dato almeno un immobile in prestito e, tra questi, 4,8 che hanno i requisiti per lo sconto del 50 per cento. Dunque, due possibilità su tre. Le differenze regionali ci sono, ma non sono così marcate. Non è detto, però, che tutti i beneficiari potenziali sfruttino l'agevolazione. La registrazione del contratto costa 200 euro, più 16 euro di bollo per copia (in genere due). E l'onere va confrontato con il risparmio, che dipende dall'aliquota Imu (ed eventualmente Tasi) decisa dal Comune. Ad esempio, su una casa con una rendita catastale di 450 euro, tassata con l'aliquota media applicata nel 2015 dai Comuni italiani - pari al 9,23 per mille - lo sconto vale 349 euro. «Nella maggior parte dei casi la registrazione si ripaga già al primo anno, e solo se le rendite o le aliquote sono molto basse non ne vale la pena», osserva Paolo Conti, direttore del Caf Acli. Se mai, bisognerà considerare che «di solito i comodati tra genitori e figli non erano registrati, a meno che non lo chiedesse già il Comune». E quindi, chi si accorge tardi di poter avere lo sconto dovrà decidere se perdere alcune mensilità di agevolazione o far decorrere il contratto dal 1° gennaio (con il ravvedimento, se il comodato è scritto). Secondo gli ultimi dati delle Finanze, le case che risultano date in comodato dalle dichiarazioni dei redditi sono 931 mila. Prendendo la quota di potenziali beneficiari calcolata dal Caf Acli e applicandola ai 25,7 milioni di italiani proprietari di immobili - a fine anno il numero potrebbe superare gli 1,2 milioni. Ma resta da vedere cosa faranno i proprietari. Assimilazioni e sconti locali L'altro aspetto da considerare è che nel 2015 i sindaci a certe condizioni potevano "assimilare", cioè parificare, le case date in prestito ai parenti in primo grado. Una scelta compiuta da circa 1.700 Comuni che la legge di

Stabilità 2016 ha spazzato via, introducendo invece lo sconto "nazionale" del 50 per cento. È evidente che in questi casi il passaggio è spesso peggiorativo. Prendiamo ancora la casa con la rendita da 450 euro. Se il Comune tassava la prima casa con la Tasi al 2,5 per mille aveva deciso l'assimilazione, sull'abitazione in comodato si pagavano 189 euro, cifra che quest'anno aumenta in tutti i casi in cui il Comune ha deciso un'aliquota superiore al 5 per mille. Ma il proprietario, persa l'assimilazione, potrebbe non avere i requisiti per lo sconto del 50%, pagando di sicuro di più. L'intreccio, però, non è ancora finito, perché la legge di Stabilità ha congelato gli aumenti Imu e Tasi nel 2016, salvando così le aliquote ridotte per il comodato che molti Comuni avevano previsto in aggiunta al posto dell'assimilazione (si veda l'articolo in basso) e che potrebbero abbinarsi allo sconto del 50 per cento. L'incognita dell'acconto Resta il problema di come pagare l'acconto del 16 giugno. Per legge vanno usate «l'aliquota e le detrazioni dei 12 mesi dell'anno precedente». Nessun problema se l'aliquota 2015 è rimasta invariata, ma chi ha diritto allo sconto "nazionale" può già considerarlo. Difficile, invece, capire come deve pagare chi ha perso l'assimilazione: la soluzione più semplice sarebbe versare con l'aliquota "ordinaria" 2015, ma sarebbe saggio non sanzionare chi dovesse sbagliare. I numeri A La fotografia su base regionale dei contratti di comodato e dei potenziali beneficiari dell'agevolazione B % di contribuenti che hanno dato case in prestito % di contribuenti con i requisiti per avere lo sconto Imu-Tasi P Contribuenti nel campione analizzato C 4,1 C E 8,3 F L L 5,5 9,1 L M M 6.188 P P S 3,8 S 4,1 T 8,1 5,2 P 7,1 U V V 7,0 4,5 18.010 4,0 4.448 6,4 3,6 5,9 45.056 4,8 6.387 6,3 7,6 4,0 6,4 22.291 5,4 136.268 6,9 4,4 34.753 8,3 5,2 37.983 42.636 7,6 5,0 395.353 5,4 8,4 26.672 9,6 6,0 5,6 8,9 108.906 3,4 5,5 55.562 6,0 39.079 6,4 44.438 58.206 4,5 79.869 8,6 5,4 12.897 9,2 5,6 4.683 73,6 7,3 4,7 162.459 1.342.144 Totale Italia contribuenti nel campione analizzato % di proprietari di immobili % di contribuenti che hanno dato case in prestito

Fonte: elaborazione su dati Caf Acli % di contribuenti con i requisiti per avere lo sconto Imu-Tasi

SUL TERRITORIO

## Caccia alle agevolazioni città per città

Servizio u pagina 5 Caccia alle agevolazioni città per città È un intreccio complesso quello tra normativa nazionale e delibere comunali sugli alloggi dati in comodato. Un intreccio che non esclude rincari. Il paradosso dell'aumento riguarda, tra gli altri capoluoghi di provincia, Milano e Genova. In queste città fino all'anno scorso le case date in comodato a figli e genitori con un reddito Isee familiare fino a 15mila euro erano assimilate all'abitazione principale, e tassate di conseguenza: niente Imu e Tasi in base alle decisioni locali. Ma la legge di Stabilità per il 2016 ha cancellato di colpo su tutto il territorio nazionale ogni parificazione alla prima casa. Con il risultato che ora questi immobili a Milano sono soggetti di nuovo a Imu e Tasi (peraltro senza aliquote agevolate) e potranno solo beneficiare della riduzione al 50% della base imponibile, alle condizioni (limitative) imposte dalla Stabilità. Situazione identica, ma se possibile ancora più paradossale a Genova. Per il comodato fino al 2015, infatti, vigeva un doppio regime: assimilazione per gli immobili concessi a famiglie con Isee sotto i 15mila euro e aliquota agevolata per i redditi superiori. Venuta meno l'assimilazione, ora tornano a pagare pienamente i comodati "più svantaggiati" e godono dello sconto comunale (aliquota al 9,6 per mille) quelli con Isee più alto. Del paradossale rischio di aumento si è accorto il Comune di Aosta che dal 2016 ha deciso di introdurre un'aliquota ridotta al 4,6 per mille per gli immobili in comodato per i quali è scomparsa l'assimilazione perché - si legge nella delibera - «la nuova disciplina risulta assai penalizzante per i contribuenti». Così anche Cremona che agevolava i comodati a parenti entro il secondo grado. Non tutti i Comuni, comunque, avevano deciso un'assimilazione. Altri avevano previsto aliquote ridotte per comodati, che sopravvivono quest'anno e anzi non possono essere aumentate nel 2016 in virtù della clausola "congela-rincari" introdotta dalla legge di Stabilità. Tra i capoluoghi di provincia, ce ne sono 41 che hanno previsto o confermato (anche senza deliberare espressamente) le aliquote ridotte per Imu e Tasi. E la concessione di queste riduzioni "comunali" avviene quasi sempre con requisiti meno restrittivi di quelli ora previsti a livello nazionale: vuoi perché i beneficiari non devono per forza essere parenti di primo grado, vuoi perché il possesso di altre case non blocca l'agevolazione, vuoi perché il comodato non va necessariamente registrato. A Belluno e Cuneo, ad esempio, le riduzioni si applicano anche ai comodati tra parenti di secondo grado in linea retta (nonno e nipote). L'Aquila e Monza arrivano ai collaterali di secondo grado (fratellie sorelle). Ad Asti e Bari non è espressamente richiesto il possesso di un solo immobile. Ad Arezzo ci sono riduzioni anche se il comodante possiede un altro alloggio pro quota e non al 100% in città. Ma i più fortunati saranno quelli che riusciranno a ottenere il doppio sconto: da un lato perché rientrano nella casistica delle aliquote agevolate comunali, dall'altro perché centrano tutte le condizioni richieste per il dimezzamento della base imponibile previsto dalla Stabilità.

## INTERVISTA Parla Alessandro Aronica, direttore dei Monopoli **«Sì a nuove regole, no al proibizionismo»**

Marco Mobili

«Demonizzare come anticamera di un nuovo proibizionismo? Difficile rispondere, ma la situazione che il gioco sta vivendo potrebbe alla fine produrre effetti positivi solo per il mercato illegale. E di ispirazione proibizionista sembrano essere le norme approvate dagli enti locali sulle distanze minime dei punti gioco dai cosiddetti luoghi sensibili». E, invece, secondo il direttore dei Monopoli, Alessandro Aronica, occorre trovare un equilibrio tra prevenzione della ludopatia, continuità degli investimenti delle imprese e tenuta del gettito erariale, ormai stabile tra 8 e 9 miliardi annui. I numeri vanno letti con attenzione e «l'enfasi sul dato della raccolta (oltre 88 miliardi nel 2015) rischia di essere fuorviante». Lo sottolinea - in un'analisi pubblicata nel volume «Gioco pubblico e raccordi normativi» che sarà presentato domani a Roma - lo stesso Aronica. «Il prevalere, nel settore legale, di giochi ad alto ritorno in vincite fa sì che il dato della raccolta sia sempre meno significativo per percepire la spesa effettiva». Il caso più eclatante, spiega Aronica, è quello dell'online, dove per una raccolta di 16,9 miliardi si ha una restituzione in vincite di poco superiore ai 16 miliardi, con una spesa effettiva pari quindi a 821 milioni. D'altra parte sottolinea il direttore dei Monopoli - negli ultimi anni si è assistito, «più che a un incremento della spesa nel settore dei giochi, a un imponente (e positivo) processo di legalizzazione». Nel 2006 studi autorevoli stimavano la raccolta dei videopoker in «43,5 miliardi di euro a fronte di una raccolta ufficiale con i nuovi apparecchi a 15,4 miliardi». Nel 2011 la raccolta ufficiale è stata di 45 miliardi. Secondo Aronica, «è da ritenere che una parte consistente della raccolta illegale stimata nel 2006 sia stata gradualmente assorbita dalla rete ufficiale». Legale o illegale, il gioco sembra però percepito ormai come un'emergenza sociale e da qui il desiderio di un drastico ridimensionamento espresso dalle normative locali. Aronica segnala al riguardo una stima elaborata dall'agenzia delle Dogane e dei Monopoli. «Sulla base della dislocazione degli apparecchi da divertimento e delle sale giochi del circuito legale, l'osservazione di distanze dai "luoghi sensibili" paragonabili a quelle introdotte dalle leggi regionali dal 2010a oggi inciderebbe su quote molto rilevanti dell'attuale offerta: se si considerano le sole scuole, i punti vendita interessati dai divieti sarebbero, su un totale di 84.093, rispettivamente 15.669 entro 100 metri, 52.707 entro 300 metri, 65.397 entro 500». Nell'ultima ipotesi rischierebbe la chiusura il 77,7% dei punti vendita, con una possibile «riduzione del gettito complessivo» di 3,503 miliardi. Secondo Aronica, la legge di Stabilità per il 2016 avrebbe però posto le basi per un percorso alternativo rispetto a un approccio quasi proibizionista: «Sono state poste le premesse per una regolamentazione di carattere generale concordata con gli enti locali». Con quella che Aronica definisce una presa di posizione «non proibizionista ma vigile», la legge ha poi previsto limiti allo sviluppo del settore, sia nelle scommesse sia negli apparecchi da divertimento. Non aumenteranno infatti le licenze nel settore delle scommesse. E, come ha chiarito giovedì scorso alla Camera il sottosegretario Pier Paolo Baretta, il parco New slot attivo al 31 luglio 2015 (circa 378 mila apparecchi) dal 1° gennaio 2017 dovrà essere ridotto in tre anni di almeno il 30 per cento. A completare il quadro ci sono la stretta sul gioco illegale e nuovi limiti alla pubblicità. Nel settore dei giochi - dice ancora il direttore - il primo obiettivo resta quello di regolamentare il mercato per incanalare il gioco nel circuito legale, innanzitutto a tutela del giocatore, mentre il gettito erariale resta un importante «sottoprodotto dell'azione di Governo». Infine, sulla ludopatia e sull'impatto sociale - ricorda il responsabile dei Monopoli - la mancanza di cifre ufficiali sul caso italiano «lascia spazio a illusioni di ogni sorta nella vasta gamma che va dalla minimizzazione sino alla drammatizzazione». Per avere dati attendibili, l'Agenzia ha avviato a fine 2015 un progetto di ricerca epidemiologico avvalendosi dell'Istituto superiore di Sanità: «Occorre affrettarci - conclude Aronica - per colmare il gap conoscitivo che ci separa dagli altri Paesi europei».

Foto: Direttore. Alessandro Aronica

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato

Separazioni. Se non è provata la destinazione a dimora familiare

## **Non va al coniuge la casa avuta in comodato da terzi**

Antonino Porracciolo

Non all'assegnazione della casa familiare al coniuge separato con cui vive il figlio minore se l'immobile è stato concesso in comodato da un terzo e il contratto non prevede la destinazione del bene a residenza familiare. È quanto emerge da un'ordinanza del Tribunale di Aosta (giudice Colazingari) del 13 gennaio. Il provvedimento è stato pronunciato all'esito della fase presidenziale di una causa di separazione. Il giudice ha innanzitutto disposto l'affidamento condiviso del figlio minore «con collocazione prevalente presso la madre», determinando i tempi per gli incontri periodici con l'altro genitore. L'ordinanza ha quindi stabilito che il padre contribuisca al mantenimento del figlio con un assegno mensile di 350 euro. La moglie aveva domandato anche l'assegnazione della casa familiare; si trattava di un immobile concesso in comodato dai genitori del marito, che ne avevano poi chiesto il rilascio. Nel dichiarare «non luogo a provvedere in ordine alla casa coniugale», il Tribunale ricorda che nel contratto di comodato di un immobile, concluso senza la previsione di un termine finale, «la volontà di assoggettare il bene a vincoli d'uso particolarmente gravosi, quali la destinazione a residenza familiare, non può essere presunta ma va positivamente accertata»; di conseguenza, se non si raggiunge la prova di questa finalità, deve «essere adottata la soluzione più favorevole» per il comodante e quindi va disposta la cessazione del rapporto di comodato. Nel caso in esame, il Tribunale ha ritenuto di escludere che esistano «elementi per affermare che il contratto abbia contemplato la destinazione del bene a casa familiare»; la ricorrente dovrà dunque «reperire altra abitazione». Sulla questione esaminata dal giudice di Aosta, la Cassazione ha chiarito che il comodato di un bene immobile, espressamente stipulato senza limiti di durata a favore di un nucleo familiare, è vincolato alle esigenze abitative familiari; il comodante deve quindi concedere l'immobile anche dopo l'eventuale crisi coniugale, a meno che non intervenga un suo urgente e imprevisto bisogno (articolo 1809, comma 2, del Codice civile). In questo caso, il giudice deve esercitare «con massima attenzione - si legge nella sentenza 24618/2015 della Cassazione - il controllo di proporzionalità e adeguatezza nel comparare le particolari esigenze di tutela della prole e il contrapposto bisogno del comodante». Tutela che si fonda sulla necessità di garantire ai figli la conservazione dell'«habitat domestico, inteso come il centro degli affetti, degli interessi e delle consuetudini in cui si esprime e si articola la vita familiare (Cassazione, sentenza 13065 del 2002).

Armonizzazione. Nuovi compiti ai dirigenti dalla riforma - Gli importi sono comunicati ogni tre mesi alla giunta e verificati dai revisori nel rendiconto

## **Fpv, verifica trimestrale sulle variazioni**

I responsabili di spesa possono modificare in autonomia gli importi del fondo pluriennale vincolato  
Anna Guiducci Patrizia Ruffini

Una delle novità caratterizzanti l'armonizzazione contabile è il passaggio di competenze ai dirigenti sulle variazioni di esigibilità degli impegni di spesa finanziati dal fondo pluriennale vincolato, che sono però possibili entro precisi limiti temporali. In ossequio al principio della flessibilità, il nuovo ordinamento consente di variare gli strumenti di programmazione finanziaria per renderli funzionali alle mutevoli esigenze gestionali. Il fondo pluriennale è un saldo finanziario, costituito da risorse accertate destinate al finanziamento di obbligazioni passive dell'ente già impegnate, ma esigibili in esercizi successivi. L'accantonamento al fondo consente di misurare la distanza temporale tra l'acquisizione dei finanziamenti e l'impiego di risorse. Il fondo è generalmente formato da entrate correnti vincolate e da entrate destinate al finanziamento di investimenti, accertate e imputate agli esercizi precedenti a quelli di imputazione delle relative spese. Prescinde dalla natura vincolata o destinata delle entrate che lo alimentano il fondo costituito in occasione del riaccertamento ordinario e straordinario dei residui. L'importo del fondo iscritto in entrata del preventivo 2016, distinto fra parte corrente e in conto capitale (che deve necessariamente coincidere con il fondo accantonato in uscita nel rendiconto 2015) costituisce il finanziamento di spese che saranno esigibili nel 2016 o dopo. La corretta gestione di questo strumento impone ai responsabili la capacità di elaborare il cronoprogramma delle spese, in relazioni ai tempi di esigibilità. Le variazioni al fondo pluriennale possono essere adottate nel corso dell'intero esercizio, ma solo fino al 31 dicembre. Nel rispetto dei regolamenti di contabilità, i responsabili della spesa o il responsabile finanziario possono effettuare, per ciascuno degli esercizi del bilancio, le variazioni fra gli stanziamenti riguardanti il fondo pluriennale e gli stanziamenti correlati, in termini di competenza e di cassa (articolo 175, comma 5-ter del Tuel). In questo caso, le variazioni di bilancio riguardanti il fondo pluriennale sono comunicate ogni tre mesi alla giunta. Queste variazioni non sono soggette al parere dei revisori, che devono però verificare nell'esame del rendiconto, dandone conto nella relazione, l'esistenza dei presupposti che hanno dato luogo alle variazioni di bilancio approvate dalla giunta dai responsabili di servizi. Nel corso dell'esercizio, la cancellazione di un impegno finanziato dal fondo pluriennale impone la contestuale dichiarazione di indisponibilità di una corrispondente quota del fondo iscritto in entrata, con liberazione delle risorse a favore del risultato di amministrazione. Nel caso di economie su impegni finanziari dal fondo non è possibile utilizzare il fondo in entrata per impegni diversi, tranne se il vincolo di destinazione delle risorse che hanno finanziato il fondo pluriennale preveda termini e scadenze il cui mancato rispetto determinerebbe il venir meno delle entrate vincolate o altro danno per l'ente. Terminato l'anno, non sono possibili variazioni di esigibilità sull'esercizio chiuso da parte dei responsabili. In base all'articolo 175, comma 5-bis del Tuel, il fondo pluriennale è variato dalla giunta con il riaccertamento ordinario entro i termini di approvazione del rendiconto (in quanto applicative di decisioni del consiglio) e necessita del parere dei revisori. È consentito, con un provvedimento del responsabile del servizio finanziario (soggetto al parere dei revisori), il riaccertamento parziale dei residui, solo per permettere una corretta reimputazione all'esercizio in corso di obbligazioni da incassare o pagare prima del riaccertamento ordinario.

### **IL MECCANISMO**

**La cancellazione dell'impegno impone la dichiarazione di indisponibilità di una quota corrispondente nel fondo in entrata**

Trasparenza. Rischio responsabilità per chi non rende disponibili su internet preventivi e consuntivi

## **Bilanci da pubblicare in 30 giorni**

A.Gu. P.Ruf.

Preventivo e rendiconto, con gli allegati, devono essere pubblicati sul sito istituzionale, nella sezione «Amministrazione trasparente», entro 30 giorni dall'adozione. Il bilancio (sia preventivo sia a rendiconto) va pubblicato anche in forma sintetica, aggregata e semplificata, anche con il ricorso a grafici, per assicurarne la piena comprensibilità. Inoltre, entro lo stesso termine occorre pubblicare i dati di bilancio secondo lo schema approvato con il Dpcm del 22 settembre 2014. L'obbligo di pubblicazione si estende anche al piano esecutivo di gestione, alle variazioni di bilancio, al bilancio assestato e al Peg assestato. Qual è lo stato dell'arte sull'applicazione di queste norme? Un'indagine fra i capoluoghi di regione (enti grandi e con una struttura organizzativa robusta) riferita al preventivo dello scorso anno mostra che i Comuni si fermano alla pubblicazione del bilancio, spesso incompleto di allegati. Un ente su tre pubblica il Peg, mentre le variazioni sono consultabili on line solo per tre enti su 20; ancora più bassa la percentuale di adempimento riferita a bilanci e Peg assestati, avvenuta solo in un ente su dieci. L'articolo 174, comma 4 del Tuel prescrive gli obblighi di pubblicazione citati all'inizio. L'articolo 29, comma 1 del Dlgs 33/2013 stabilisce che le Pa pubblicano i dati del bilancio di previsione e del consuntivo di ogni anno in forma sintetica, aggregata e semplificata. Inoltre, in base al comma 1-bis le Pa pubblicano e rendono accessibili, anche attraverso il ricorso a un portale unico, i dati relativi alle entrate e alle spese scritte nei propri bilanci preventivi e consuntivi in formato tabellare aperto che ne consenta l'esportazione, il trattamento e il riutilizzo, secondo uno schema tipo e modalità definiti con il Dpcm. Con il Dpcm del 22 settembre 2014 è stato approvato lo schema. Lo schema attualmente in vigore, riferendosi al bilancio ex DPR 194/96, non è più allineato con il nuovo bilancio armonizzato e attende ancora la revisione. Gli obblighi si estendono anche al rendiconto, in relazione al quale l'articolo 227, comma 6bis del Tuel stabilisce che devono essere pubblicati nella sezione del sito dedicata ai bilanci: la versione integrale del rendiconto della gestione, comprensiva anche della gestione in capitoli, la versione integrale dell'eventuale rendiconto consolidato (sempre con la gestione in capitoli) e una versione semplificata di entrambi i documenti. In base all'articolo 16, comma 26, del DL 138/2011 gli enti locali devono pubblicare il prospetto allegato al rendiconto delle spese di rappresentanza allegato al rendiconto. Dal 1° gennaio 2015 non c'è più, invece, l'obbligo di pubblicare sui giornali quotidiani e periodici gli estratti del bilancio (articolo 6 della legge 67/1987 ora abrogato). Al responsabile per la trasparenza è demandato il compito di segnalare i casi di inadempimento o di adempimento parziale degli obblighi di pubblicazione all'ufficio di disciplina (per l'eventuale attivazione del procedimento disciplinare), al vertice politico dell'amministrazione e all'Oiv per l'attivazione delle altre forme di responsabilità.

L'ANALISI

## **Partecipate, tutti i correttivi che toccano al Parlamento**

Stefano Pozzoli

Il testo unico sulle partecipate, arrivato in commissione Bilancio della Camera, insieme a novità positive contiene alcuni elementi su cui sono opportuni dei correttivi. Il primo riguarda i due piani di razionalizzazione previsti, uno straordinario (articolo 25), entro sei mesi dall'entrata in vigore della riforma, e uno ordinario, entro dicembre (articolo 20): i tempi del Testo unico sono tali che si arriverà al paradosso per cui la razionalizzazione periodica avrà scadenza antecedente alla straordinaria. Al di là di questo, non ha senso prevedere due piani in un anno. Sarebbe meglio immaginare una programmazione triennale con rendicontazione annuale. Almeno, non volendo modificare la filosofia della norma, è auspicabile che le due procedure vengano riassunte in un unico articolo. Un secondo punto riguarda le norme transitorie sul personale (articolo 26). Sono destinate a non avere successo: si immagina che le aziende denuncino le eccedenze (il che, ammesso che avvenga, ne comporterà l'inevitabile licenziamento) e che questi lavoratori confluiscano in un listone nazionale da cui debba assumere, fino a tutto il 2018, chi, fra le controllate, abbia necessità di personale a tempo indeterminato. Il risultato sarà che le assunzioni verranno fatte a tempo determinato e che gli eventuali neo-assunti dal listone avranno contratti «tutele crescenti». Le norme sulla mobilità previste dalla manovra 2014 erano più semplici ed efficaci: non si capisce perché non ne venga prevista la sopravvivenza, almeno come alternativa per gli enti. Un terzo punto riguarda l'abrogazione dell'articolo 13 del decreto Bersani. È positivo non prevedere un obbligo di oggetto esclusivo per le società pubbliche (oggi possono svolgere servizi di interesse generale o strumentali, ma non entrambi). Però, eliminare il divieto di costituire partecipazioni indirette da parte delle strumentali è in conflitto con lo spirito del decreto. Anzi, il limite andrebbe ampliato a tutte le società che non erogano servizi di interesse economico generale. Ha senso che un'azienda pubblica che svolge servizi privi di rilevanza economica possa diventare una sorta di holding? Per contro, non ha senso applicare gli «oneri di motivazione analitica» (articolo 5) alle partecipazioni indirette delle aziende di servizi pubblici. Questo ostacola le aggregazioni attuabili per acquisizione di società dietro procedura competitiva. Se una società di servizi pubblici partecipata da più Comuni deve chiedere il permesso di concorrere per l'acquisto di un'azienda a tutti i consigli comunali e attendere il parere della Corte dei conti, non riuscirà mai a rientrare nei termini per partecipare a un bando di gara. Altri dubbi riguardano le norme sugli amministratori (articolo 11). Ad oggi riguardano solo le società controllate, eppure ci sono società a prevalente capitale pubblico che non rientrano nelle previsioni dell'articolo 2359 del Codice civile. Ma è davvero impossibile pretendere che i soci pubblici possano esprimersi concordemente su elementi quali il numero dei consiglieri di amministrazione e sul loro compenso? Altrimenti in tutti i casi in cui non vi sia un controllo formalizzato le scelte saranno del tutto discrezionali.

Compensi. La Ragioneria generale blocca i compensi - Corte conti in ordine sparso

## Vicesegretari, è caos sui diritti di rogito

Arturo bianco

Per la Ragioneria generale dello Stato, nel parere 26297/2016, i vicesegretari titolari di posizione organizzativa che sostituiscono segretari di fascia A e B assenti non possono percepire i diritti di rogito. In questo modo viene radicalmente smentita la tesi sostenuta dalla sezione regionale di controllo della Corte dei Conti delle Marche (parere 90/2016) per la quale i vice segretari titolari di posizione organizzativa possono percepire questi compensi indipendentemente dalla fascia di inquadramento dei segretari. Che dire? A pochi giorni di distanza si registrano letture diametralmente opposte provenienti da soggetti che sono istituzionalmente abilitati a supportare le amministrazioni locali nella soluzione dei problemi interpretativi posti dalle nuove disposizioni di legge. È evidente che in questo modo si determina una condizione di marcata incertezza nell'applicazione delle norme. Va ricordato peraltro che sulla stessa possibilità per i segretari inquadrati nelle fasce A e B, cioè quelli che sono assimilati ai dirigenti che svolgono la loro attività in Comuni privi di dirigenti, di percepire i compensi per i rogiti effettuati ci sono tesi molto diverse. La sezione Autonomie della Corte dei Conti, con la deliberazione 21/2015, sciogliendo i contrasti interpretativi nati in particolare tra le sezioni di controllo della Lombardia e del Lazio si è pronunciata in senso negativo. Mentre la Corte Costituzionale, nella sentenza 75/2016, interpretando la disposizione nazionale contenuta nel DL 90/2014, ha ritenuto che la percezione dei diritti di rogito da parte dei segretari sia da considerare esclusa solo nei Comuni in cui vi sono i dirigenti, a prescindere dalla loro fascia di inquadramento. Occorre inoltre ricordare che sulla materia si attendono a breve le prime sentenze della magistratura del lavoro. Per la Ragioneria generale dello Stato i vicesegretari titolari di posizione organizzativa che rogano atti in sostituzione dei segretari di fascia A e B non hanno diritto a percepire i diritti perché una volta che, sulla base della delibera della sezione autonomie della Corte dei Conti, è «venuto meno il riconoscimento dei diritti di rogito per il segretario di fascia A e B, deve ritenersi che viene a mancare il presupposto per potere continuare a riconoscere tali diritti» al vicesegretario che lo sostituisce. Si aggiunge, a corollario, che «in via generale, se un soggetto non è più riconosciuto un emolumento per una specifica prestazione resa anche al suo sostituto, corrispondentemente non potrà essere più riconosciuto alcun emolumento per lo svolgimento della medesima prestazione». Un ragionamento che sembra lineare con riferimento a principi di carattere generale. Per la sezione di controllo della Corte dei Conti delle Marche, invece, «i diritti di rogito dovuti ai vicesegretari continuano a essere dovuti in forza di specifiche norme contrattuali mai abrogate tutt'ora vigenti che continuano ad esplicare i propri effetti in favore del personale che è destinatario, in base all'ordinamento interno di ciascun ente, dell'incarico di vice segretario». Una tesi che, se pure appare per molti aspetti basata su un presupposto acclarato, conduce a conseguenze paradossali, per cui il sostituto percepisce il compenso e il sostituto, che è titolare in via ordinaria dell'attività, non riceve alcun compenso a questo titolo.

### LA PAROLA CHIAVE

*Diritti di rogito* I diritti di rogito sono una «tassa» che viene pagata in proporzione al valore dei contratti rogati dal segretario comunale che agisce in funzione di «notaio» per l'amministrazione locale. I diritti di rogito sono stati aboliti dal decreto Madia del 2014 (articolo 10 del DL 90/2014), con l'eccezione di quelli negli enti privi di dirigenti e, più in generale, per i segretari privi di qualifica dirigenziale

### L'INDICAZIONE

**Secondo il ministero, incentivi illegittimi per i titolari di posizione organizzativa negli enti di fascia A e B**

## **Gioco d'azzardo, boom di malati pronta una legge anti-ludopatie**

Valentina Errante

La Conferenza tra Mef ed enti locali è già in corso e il decreto ministeriale che darà una stretta potrebbe arrivare già a giugno. Perché sul gioco d'azzardo il governo ha deciso di cambiare rotta e subordinare alla salute pubblica e alla lotta all'illegalità l'aspetto del gettito fiscale (8,7 miliardi nel 2015). Per il sottosegretario Pier Paolo Baretta la linea è chiara: «Ragioniamo in modo opposto al passato, quando, per finanziare la ricostruzione dell'Abruzzo, sono state aumentate le macchinette». A pag. 15 Arnaldi a pag. 15

R O M A La Conferenza tra Mef ed enti locali è già in corso e il decreto ministeriale che darà una stretta potrebbe arrivare già a giugno. Perché sul gioco d'azzardo il governo ha deciso di cambiare rotta e subordinare, alla Salute pubblica e alla lotta all'illegalità, l'aspetto, non di poco conto, del gettito fiscale (8,7 miliardi di euro nel 2015). Per il sottosegretario Pier Paolo Baretta, la linea è chiara: «Ragioniamo in modo opposto al passato, quando, per finanziare la ricostruzione dell'Abruzzo, sono state aumentate le macchinette».

**IL TAGLIO** Una prima riduzione del 30 per cento degli strumenti per il gioco d'azzardo è già stata varata dalla legge di Stabilità, che ha anche previsto lo stanziamento di 50 milioni di euro al ministero della Salute per la cura delle ludopatie. Adesso, il nodo da sciogliere riguarda una normativa unica, visto che finora le regioni hanno legiferato autonomamente. Si discute di un drastico taglio del numero di apparecchi negli esercizi autorizzati e di un limite sui permessi che potrebbero essere riservati a bar e tabacchi. Poi la distribuzione sul territorio dei punti vendita di gioco, che potrebbe essere proporzionale al numero degli abitanti. E ancora: le conseguenze per i gestori che violino la legge e gli orari di apertura e le caratteristiche di sicurezza. L'obiettivo è scendere da 420 mila apparecchi a 260 mila.

**LA SICUREZZA** Ma sembra escluso che una parte degli introiti possa essere destinato alle Regioni, così come chiedono i governatori. Misure che prevedono comunque una stretta anche sulla sicurezza e sulle conseguenze che leggi più rigide possano incidere su nuovi canali di business per le mafie e l'illegalità. Dall'altro lato il ministero e il Viminale stanno mettendo a punto un provvedimento che prevede la costituzione di una spa unica, dove fare confluire i quattro casinò italiani, Sanremo, Saint-Vincent, Campione e Venezia.

**LE MISURE** Il dossier del Mef ipotizza un limite agli orari di apertura dei luoghi autorizzati al gioco, con un massimo di dieci-dodici. Ma non solo. Dal ministero arriva anche la proposta che le sale scommesse, Bingo, locali con slot e Vlt abbiano caratteristiche di sicurezza specifiche, in particolare un presidio all'ingresso e la formazione obbligatoria dei gestori che, in caso di violazione delle norme, abusi o mancati controlli, potrebbero essere chiamati a rispondere penalmente. Novità in vista anche per le slot machine: secondo le ipotesi bar e tabaccherie potrebbero essere gli unici locali autorizzati all'installazione (accanto alle sale dedicate), anche se il limite scenderà dagli attuali otto apparecchi a 4 o 5. Non si vedranno più negli Internet point, nelle cartolerie o nelle lavanderie. Un altro nodo riguarda la questione delle distanze obbligate dai luoghi sensibili, 300-500 metri da scuole, palestre, bancomat, ospedali, fino alle chiese (e in alcune regioni anche cimiteri) in molti centri ha generato situazioni patologiche: «Alcune periferie sono diventate veri e propri poli del gioco», dice Baretta. Il «pacchetto» verrà valutato e certificato da istituzioni pubbliche, anche con il ministero della Salute. È Baretta a spiegare che il ministro dovrebbe procedere con decreto entro giugno, quando sono previste le nuove gare per i gestori. Dovranno essere assegnate le concessioni di nove anni per 10 mila agenzie con base d'asta non inferiore a 32 mila euro, e per 5 mila centri, con una base d'asta di 18 mila euro.

**I DATI** Oggi in Italia ci sono 360 mila slot e 60 mila vlt. Ma le ludopatie riguardano anche le lotterie istantanee e le sale scommesse. In testa alla classifica c'è la Campania, che ha la più alta concentrazione

di punti vendita di scommesse ippiche e sportive per abitante. Napoli è la prima città: un'agenzia o un centro gioco ogni 2.123 abitanti, secondo l'Istat 2015, un dato pari alla metà della media nazionale, che ne registra uno ogni 4.228 abitanti. C'è anche una disomogeneità sul territorio: in Toscana e Umbria sono presenti 469 punti scommesse, l'intera Sardegna ne conta 53. Giocano tutti e la crisi ha dato una forte spinta al business: dal gratta e vinci alle slot. Valentina Errante

*Dati sul 2015. Cifre in miliardi di euro*

**TOTALE**

*Quanto spendiamo in giochi e scommesse*

**25,9**

**88**

**22,2**

**7**

**5,5**

**0,54**

**7,6**

**6,8**

**5,9**

**5,8**

*miliardi*

**12,5**

**71,2**

14 n.d. n.d. +1,4% +4,5 % +7,9% +1,7% Lazio -0,5% +4,6% +2,3 Veneto +3,8 Lotto +6,8% +31,6% +31,6% Lombardia Campania Emilia R. Vlt (Video Lottery) scommesse betting exchange Var.ne % sul 2014 giochi online (da casinò, slot, poker cash) Slot machine TOTALE RETE FISSA Dove si gioca di più (solo rete fissa, l'online non è territorializzabile)

**CONFERENZA DEL MEF CON LE REGIONI E IL MINISTERO DELLA SALUTE. UNA SOLA SPA PER I 4 CASINÒ CHE SONO IN ITALIA**

**LE MACCHINETTE MAI PIÙ NELLE LAVANDERIE E CARTOLERIE TRA UN MESE LA GARA DEI GESTORI**

**LA SCHEDA**

**LE SLOT** Sono 420 mila tra slot e vlt, le macchinette da gioco registrate oggi in Italia, il taglio del governo e i nuovi limiti per le autorizzazioni potrebbero far scendere la cifra a 260 mila. Le misure prevedono una riduzione anche per bar e tabacchi

**LE SANZIONI** Giro di vite per i gestori dei centri gioco e scommesse che non rispettino le nuove regole sulla sicurezza, oltre alle multe già previste dalla normativa attuale, con il decreto, potrebbero essere introdotte anche sanzioni penali.

**I CASINÒ**

Il Ministero dell'Economia e quello dell'Interno stanno valutando una legge che riveda la gestione dei quattro casinò italiani, Saint-Vincent, Venezia, Sanremo e Campione, che sarebbero amministrati attraverso un'unica spa,

# **ECONOMIA PUBBLICA E TERRITORIALE**

**44 articoli**

## Il governo e la trattativa con la Ue **Manovra da 10 miliardi?**

Federico Fubini

Il viceministro Enrico Morando avverte che la prossima manovra «non sarà una passeggiata». Potrebbe essere di 10 miliardi. a pagina 7

ROMA Enrico Morando, viceministro dell'Economia, ha già un'idea generale della legge di Stabilità che aspetta il governo dopo il compromesso di questi giorni con Bruxelles: «Non sarà una passeggiata», dice. Dall'esterno potrebbe apparire che non sia esattamente difficile evitare una procedura del «fiscal compact» europeo per eccesso di deficit o di debito. La vigilanza sulla finanza pubblica nell'area euro a volte sembra un rito annuale senza costruito, prima magari che un suo fallimento sprigioni una nuova ondata di stress sui mercati finanziari. Ma dietro i formalismi di Bruxelles, c'è sempre il rischio di perdere di vista la sostanza. Il «semestre europeo» di sorveglianza sui conti pubblici sta per vivere un passaggio decisivo: tra due giorni la Commissione Ue pubblica le raccomandazioni per ciascuno dei Paesi dell'Unione Europea, sulla base di quanto fatto fin qui e dei programmi futuri.

Per il governo di Matteo Renzi sarà una giornata senza traumi, a prima vista: l'esecutivo guidato da Jean-Claude Juncker è orientato a non proporre una procedura contro l'Italia, anche se il debito non scende e il deficit «strutturale» (ossia al netto delle misure una tantum e delle fluttuazioni della congiuntura economica) compie un balzo verso l'alto quest'anno e di fatto non cala nel prossimo. Si è trattato di una scelta compiuta al vertice. Su di essa non mancano riserve all'interno stesso della Commissione Ue, dove il responsabile per l'euro Valdis Dombrovskis e altri pensavano a un approccio meno malleabile.

In contropartita però da Bruxelles si presenteranno all'Italia alcune condizioni, perché si confermi nei prossimi mesi la disponibilità a non aprire una procedura del «fiscal compact»: il deficit l'anno prossimo dovrà scendere all'1,8% del reddito lordo. Ciò implica che in legge di Stabilità, al varo in ottobre, l'Italia presenti una correzione di bilancio da una decina di miliardi. Ora il governo deve decidere se, e per quali obiettivi, vale la pena di sfidare ancora più a fondo le regole dell'Unione Europea.

La prossima legge di Stabilità «non sarà una passeggiata», come dice Morando, se il compromesso di questi giorni resterà valido in autunno. Il viceministro ricorda che il punto d'equilibrio per ora trovato fra l'Italia e la Commissione Ue «conferma che siamo sulla buona strada» e «la direzione del governo è quella giusta». A parere di Morando in questa soluzione sulla «flessibilità» di bilancio c'è anche un messaggio più ampio per tutta l'area euro. «Si è aperta una discussione in Europa su come va calcolato l'indebitamento strutturale - osserva il viceministro -. Non è più solo l'Italia a chiedere un approccio meno pregiudiziale». Niente di tutto questo significa che il governo possa disinteressarsi di qualunque vincolo europeo. Poiché un obiettivo di deficit all'1,8% del Pil nel 2017 implica un'effettiva correzione di bilancio, si tratta di capire se e come arrivarci. Secondo Morando, non va fatto tramite gli aumenti automatici dell'Iva già previsti nella legge di bilancio in vigore, nel caso in cui gli obiettivi di deficit vengano mancati. «Contiamo di disinnescare completamente quelle clausole», spiega.

C'è invece spazio per agire soprattutto sul fronte della spesa pubblica, aggiunge il viceministro. Ad esempio il decreto legge sulle società partecipate dallo Stato, inserito nella riforma della Pubblica amministrazione, contiene provvedimenti che possono portare a risparmi sostanziali nei prossimi due anni. Purtroppo però niente di tutto questo è già quantificato, in modo da poterne misurare l'impatto sulla spesa pubblica.

La principale fonte d'incertezza è però altrove: qualunque progetto si prepari al ministero dell'Economia, a Palazzo Chigi l'attuale compromesso con Bruxelles non sembra altrettanto vincolante. Viene visto più come il modo per prevenire una procedura Ue nell'immediato, che come un impegno da mantenere in ogni evenienza. Nell'ufficio del premier è evidente la riluttanza a varare provvedimenti che pesino sull'economia

anche solo nel breve periodo. A maggior ragione se la ripresa dovesse restare debole e l'inflazione sotto zero. «Niente più misure recessive», è il mantra dei collaboratori del presidente del Consiglio.

L'autunno prepara dunque una nuova fase delicata: fra Roma e la Commissione Ue e forse anche all'interno dello stesso governo. Nel frattempo rischia di avviarsi verso una graduale ritirata l'attuale piano di acquisti di titoli di Stato da parte della Banca centrale europea. Ma, come ricorda Paolo Mauro del Peterson Institute for International Economics, sarebbe più sicuro arrivare a quel momento con il debito pubblico in calo. Per ora, non lo è.

Federico Fubini

© RIPRODUZIONE RISERVATA

IL RAPPORTO DEFICIT/PIL LE CLAUSOLE DI SALVAGUARDIA DELL'ITALIA Anni 2016-2019 (milioni di euro)

|        | 2016   | 2017   | 2018   | 2019  |       |       |            |       |       |         |       |       |          |       |       |        |       |       |
|--------|--------|--------|--------|---|-------|-------|------------|-------|-------|---------|-------|-------|----------|-------|-------|--------|-------|-------|
| 3.272  | 728    | 12.814 | 4.638  | 8.176   |       |       |            |       |       |         |       |       |          |       |       |        |       |       |
| 16.814 | 6.272  | 728    | 19.221 | 4.638   |       |       |            |       |       |         |       |       |          |       |       |        |       |       |
| 2.319  | 8.176  | 4.088  | 26.221 | 6.272   |       |       |            |       |       |         |       |       |          |       |       |        |       |       |
| 728    | 21.965 | 4.638  | 2.319  | 8.176   |       |       |            |       |       |         |       |       |          |       |       |        |       |       |
| 4.088  | 2.044  | 700    | 28.965 | 6.272   |       |       |            |       |       |         |       |       |          |       |       |        |       |       |
| 728    | 21.965 | 4.638  | 2.319  | 8.176   |       |       |            |       |       |         |       |       |          |       |       |        |       |       |
| 4.088  | 2.044  | 700    | 28.965 | Var. aliquote e riduz. agev. e detraz. Aumento accisa carburanti Imposte indirette Di cui: Aliquota 10% al 12% Aliquota 12% al 13% Aliquota 22% al 24% Aliquota 24% al 25% Aliquota 25% al 25,5% Accise Totale Fonte: Previsioni di Primavera Commissione Ue, Istat d'Arco 2016 |       |       |            |       |       |         |       |       |          |       |       |        |       |       |
| 2017   | SPAGNA | -3,9%  | -3,1%  | GRECIA  | -3,1% | -1,8% | PORTOGALLO | -2,7% | -2,3% | FRANCIA | -3,4% | -3,2% | GERMANIA | +0,2% | +0,1% | ITALIA | -2,4% | -1,9% |

Foto: Il viceministro dell'Economia e delle Finanze Enrico Morando (foto) ha già un'idea generale della legge di Stabilità che aspetta il governo dopo il compromesso con la Ue: «Non sarà una passeggiata»

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato

## **Gli uffici trasparenti**

In arrivo il via libera al decreto sull'accesso agli atti di Stato ed enti locali. Gli italiani potranno ottenere i documenti custoditi dalla Pubblica amministrazione  
Lorenzo Salvia

ROMA Diventa un po' più trasparente il decreto sulla trasparenza degli atti della Pubblica amministrazione, che oggi torna in Consiglio dei ministri per il via libera definitivo. Il testo ha l'obiettivo di rendere accessibili ai cittadini i documenti conservati dagli uffici pubblici. E ha come modello il Foia, il Freedom of information act, legge del 1966 che dagli Stati Uniti è stata poi «esportata» in una novantina di Paesi. La prima versione del decreto, passata in Consiglio dei ministri alla fine di gennaio, era stata criticata dalle associazioni che si battono per la trasparenza della burocrazia perché troppo restrittivo, con troppe eccezioni, regole e paletti. Nel testo, che oggi il ministro Marianna Madia riporta a Palazzo Chigi per il via libera finale, ci sono tre modifiche importanti che vanno incontro a quelle osservazioni e anche ai pareri espressi pochi giorni fa dalle commissioni Affari costituzionali di Camera e Senato.

Il cambiamento più importante è la cancellazione del cosiddetto silenzio-diniego. Prima le regole erano queste: se un cittadino chiedeva un documento a un ufficio pubblico e questo non rispondeva entro 30 giorni, la sua richiesta andava intesa come respinta. Senza bisogno di alcuna spiegazione. Nel nuovo testo si precisa che l'eventuale rifiuto va sempre motivato. E non è una differenza da poco, perché non sarà più possibile nascondersi dietro il semplice passare del tempo. La seconda novità è che i documenti andranno rilasciati a titolo gratuito. A patto che sia possibile la trasmissione in formato elettronico, procedura a costo zero anche per la Pubblica amministrazione. La terza differenza di rilievo è che, se l'ufficio rifiuta di trasmettere un documento, il cittadino che l'aveva chiesto potrà fare ricorso non solo al Tar, il Tribunale amministrativo regionale. Ma anche a un ufficio da individuare con un provvedimento successivo.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

ILLUSTRAZIONE DI GIANCARLO CALIGARIS 1 Viene cancellato il silenzio-rigetto, ora rifiuto motivato

ROMA Fino a oggi se un cittadino chiede un documento a un ufficio della Pubblica amministrazione e non ha una risposta entro 30 giorni, la sua domanda viene considerata respinta. E la Pa, sia a livello locale (Comuni e Regioni) che a livello nazionale (ministeri e ad esempio uffici del Fisco), non deve fornire alcuna spiegazione. Con la modifica al testo di uno degli undici decreti attuativi della Riforma della Pubblica amministrazione (varati dal governo Renzi il 20 gennaio 2016), tra i cambiamenti c'è la cancellazione del «silenzio-rigetto»: in pratica, accogliendo le perplessità e le critiche mosse anche dal Consiglio di Stato, che per legge deve esprimere un parere sulla norma (parere non vincolante), l'esecutivo ha deciso che l'eventuale rifiuto deve essere sempre motivato. In effetti, come osserva il Consiglio di Stato, è «un paradosso il fatto che una legge sulla trasparenza neghi ai cittadini la possibilità di conoscere in maniera trasparente gli argomenti in base ai quali non gli è stato accordato l'accesso richiesto».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

2 Notifiche gratis se trasmesse per via elettronica

ROMA Altro segno di apertura e di semplificazione nei rapporti tra Stato e cittadino viene dal fatto che nel decreto sulla trasparenza è stato modificato l'articolo che prevedeva una grande (e forse eccessiva) discrezionalità delle Pubbliche amministrazioni di introdurre «un costo per l'accesso ai documenti», accesso che invece finora è stato gratuito. Il «Foia4Italy», progetto nato dalla società civile, da anni si batte

per trasparenza, libertà di informazione, accesso ai dati, gli stessi strumenti già disponibili in molti altri Paesi per controllare l'operato dell'amministrazione e snellirne il lavoro. In particolare sul rischio di dover pagare per il rilascio dei documenti richiesti, il Foia4Italy temeva che questo potesse diventare uno strumento per scoraggiare i cittadini. Dopo mesi di confronti e di dibattito, il governo ha deciso di imporre il rilascio dei documenti «a titolo gratuito», ma questo avverrà solo nei casi in cui sia possibile la trasmissione in formato elettronico, procedura a costo zero anche per la Pa.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

3 Per i cittadini

ricorso possibile

non solo al Tar

ROMA A chi si può rivolgere il cittadino se l'ufficio pubblico gli rifiuta un documento? Fino a oggi è possibile presentare un ricorso al Tribunale amministrativo regionale (Tar). Nel testo del decreto sulla trasparenza modificato dall'esecutivo, è previsto che il cittadino possa continuare a rivolgersi al Tar contro il rifiuto, ma anche a un altro ufficio pubblico che dovrà essere individuato con un futuro provvedimento ad hoc. Questa modifica era stata sollecitata anche dal Consiglio di Stato, che aveva evidenziato la mancanza di «chiare disposizioni sanzionatorie» a carico della Pa che neghi l'accesso agli atti «in mancanza di solidi e verificabili presupposti». Così il cittadino, dopo trenta giorni, è costretto «all'onerosa incombenza di agire in giudizio per vedere riconosciute le proprie ragioni - aggiunge il Consiglio di Stato - senza peraltro conoscere quelle per cui la Pa gli ha negato determinate informazioni». Ogni ricorso al Tar, però, costa 500 euro, più le spese legali.

a cura di Francesco Di Frischia

© RIPRODUZIONE RISERVATA

*La parola*

**foia**

Il Freedom of information acts (Foia) italiano è la legge per la trasparenza amministrativa e contro la corruzione di cui il nostro Paese si sta dotando. Impone alla Pubblica amministrazione l'obbligo di informazione, pubblicazione e trasparenza verso i cittadini. Il primo Foia fu emanato negli Usa nel 1966

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato

Pubblico I piani di Cassa depositi e prestiti sull'industria. Il nodo della banda larga

## Cdp Lo Stato imprenditore vuole i campioni nazionali

Il fondo Fsi sta raccogliendo 2 miliardi, il polo export è quasi pronto Ecco le mosse per far decollare le imprese. E sganciarle dalle banche L'atteso fondo per i salvataggi dovrebbe essere pronto entro l'anno  
ALESSANDRA PUATO

Un discreto ottimismo. È il sentimento che ricava chi incontra, in questi giorni, i vertici di Cassa depositi e prestiti, e affronta il tema della crescita delle imprese italiane. La convinzione è che sia iniziato un percorso e che alla fine, diciamo fra una decina d'anni, l'Italia potrà avere un nuovo tessuto produttivo, anche grazie all'apporto pubblico. Tutti predatori, forse no. Ma meno prede, magari sì.

È chiaro che a risollevare le aziende dalla minoritaria presenza internazionale non può essere la sola Cassa di Stato, pur in alleanza con i privati (come nel fondo Atlante per le banche: modello della missione di «prevenzione dei collassi» che Cdp si è data). Ma la macchina pubblica è in moto con i suoi strumenti: da Fsi a Cdp Equity, dal polo per l'export di Sace-Simest ai fondi di venture capital di Fii, fino al credito alle piccole e medie imprese con i denari del piano Junker, d'intesa con l'Abi (un miliardo alle Pmi in due anni, contro-garantito da Sace e Cdp). L'atteso fondo di turnaround, per i salvataggi, secondo fonti, dovrebbe essere pronto entro l'anno. In testa alle priorità della Cdp ci sono comunque ora due stelle polari: la banda larga e l'Ilva.

Il piano da 160 miliardi al 2020 presentato il 17 dicembre dal presidente Claudio Costamagna e dall'amministratore delegato Fabio Gallia (già vicino alle imprese quand'era country manager di Bnp Paribas e amministratore delegato Bnl) prevede 24 miliardi di risorse Cdp per le infrastrutture (da portare a 68 con altri fondi, anche privati) e 117 per le imprese (da far salire a 163). Costruire i campioni nazionali non è facile, si prova.

### I 4 pilastri

La base di lavoro è sorretta da quattro constatazioni. La prima è che l'Italia ha una classe d'imprenditori straordinaria, capace di essere competitiva in tanti ambiti, malgrado gli handicap del Paese. Si è rafforzata negli ultimi anni, va sostenuta. La seconda è che c'è una nuova geografia della competizione. Dopo anni in cui le imprese si sono confrontate con la Francia o la Germania, l'America o il Giappone, ora devono attrezzarsi per competere non solo con la Cina, ma anche con il Perù o la Turchia. Bisogna tenerne conto. La terza è che vanno considerati i cambiamenti delle regole, in testa quelle sul sistema bancario in Europa. Oggi è più difficile avere credito, ma le aziende sono ancora dipendenti dalle banche. Spirale da spezzare. Infine, c'è la discontinuità tecnologica con l'avvento del digitale. È su questi cardini che il vertice di Cdp lavora, in coerenza con il governo e con la sottesa convinzione che la crescita delle imprese sia un dovere sociale. Perché le aziende sane, anche se macinano grandi utili, non possono permettersi di stare ferme nei propri confini. Sono un beneficio per il Paese e possono avere una ricaduta positiva. Dunque si quotino in Borsa, crescano con il sistema, imbocchino una via comune.

In questo quadro si sta muovendo innanzitutto Fsi sgr, la costola dell'ex Fondo strategico italiano di cui, a regime, Cdp dovrebbe avere il 30% e il 70% sarebbe di investitori privati (come il Qatar). Guidato da Maurizio Tamagnini, il Fondo per la crescita di Fsi è destinato a investire nelle medie imprese che possono, appunto, crescere all'estero. È in corso la raccolta di due miliardi di euro, fra investitori internazionali (collaudati) e domestici. Dovrebbe essere operativo già nel corso dell'estate e mettere a punto investimenti entro l'anno. La soglia di fatturato oltre la quale valuterà le imprese è scesa, rispetto al Fondo strategico, da 300 a 100 milioni. L'obiettivo è avere rendimenti competitivi rispetto ai fondi di private equity, e restare socio a lungo (anche dieci anni).

Al lavoro è anche Cdp Equity, l'altra derivata dell'ex Fondo strategico, sotto cui vanno le aziende rilevanti per il Paese (dal portafoglio del Fondo: Metroweb, Ansaldo Energia, Sia e Saipem). Continuerà a gestire

queste partecipazioni come stabili, spingendole verso l'espansione internazionale. Ma un discorso a parte merita Metroweb.

#### Il caso Metroweb

L'azienda della banda larga, posseduta al 53,8% da Cdp e al 46,2% da F2i, è contesa fra Telecom ed Enel. L'obiettivo dichiarato di Cdp è valorizzarla da azionista, ma anche contribuire allo sviluppo dell'Internet veloce nel Paese. Vendere? Magari più avanti, ma anche gestirne la crescita. La soluzione dovrà passare da qui, senza scossoni con il socio F2i, della cui sgr la stessa Cassa ha il 14%. Partecipazione di cui, secondo fonti, Cdp è soddisfatta.

Altra leva della crescita è il polo dell'export Simest-Sace-Cdp, per semplificare la vita alle aziende che vanno all'estero con la gate policy : una sola porta d'accesso, cioè Sace. Ci sono gli ultimi passaggi da definire: Simest verrà conferita in Sace, di cui è attesa a breve la nomina dei vertici (possibile l'uscita del ceo Alessandro Castellano). Avrà sede a Roma, presidi a Milano e in altre città. Da mesi la rete prepara la transizione. Primo passo ufficiale: la missione congiunta in Iran, il 12 aprile.

Infine, il caso Ilva. Sull'acciaieria pugliese Cdp si sta impegnando perché ritiene che sia possibile riportarla a essere competitiva con un progetto industriale. Punto di partenza è che l'Ilva non è solo Taranto, ma un perno essenziale della meccanica italiana, seconda manifattura europea. Se poi entreranno i turchi di Erdemir o gli indiani di ArcelorMittal, si vedrà. La scommessa è tenerla sul territorio. Se poi decolla, brindisi.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Foto: Vertici Claudio Costamagna, presidente della Cassa depositi e prestiti, e, a destra, Fabio Gallia, amministratore delegato. Nel piano industriale 2020 Cdp ha previsto di mobilitare 160 miliardi, dei quali 117 per la crescita delle imprese e 24 per le infrastrutture

Leggi Recepita la direttiva comunitaria. Ridotti rispetto alla versione originale i rischi di perdita della casa

## **Regole La trasparenza aumenta, ma tempi duri per chi non paga**

Procedure più facili contro i morosi, contratti più chiari e senza balzelli  
GINO PAGLIUCA

Ha causato accese discussioni in Parlamento perché prevede nuove procedure di vendita degli alloggi dei debitori insolventi, ma il decreto legislativo con cui l'Italia ha recepito la direttiva comunitaria 2014/17/UE sul credito ipotecario ai consumatori contiene in realtà altre misure, tese, almeno sulla carta, a favorire chi chiede un mutuo.

### Trasparenza

Il testo innanzitutto fuga due timori della vigilia: non sono state reintrodotte, come sarebbe stato possibile, le penali di anticipata estinzione chieste qualche tempo fa dall'Abi (l'Associazione bancaria), che per la verità in altri Paesi esistono, anche se sono di entità moderata, e non si sono modificate le regole della surroga. A chi cambia banca non potranno essere chieste spese legate alla pratica di trasferimento, nemmeno quelle notarili.

Le banche ora hanno l'obbligo di fornire una completa informativa precontrattuale: dovranno consegnare al cliente l'Esis, il prospetto informativo standardizzato già previsto in precedenza ma con informazioni personalizzate e il cliente avrà sette giorni di tempo per confrontare la proposta con altre ed accettarla; in questa settimana la banca non potrà cambiare le condizioni prospettate.

E' vietata la contestuale offerta del mutuo in abbinata con altri prodotti finanziari: la banca quindi non può - sulla carta - obbligare il cliente a sottoscrivere in abbinata con il mutuo un conto corrente o una polizza assicurativa. A questo proposito ricordiamo che la sola polizza assicurativa obbligatoria è quella scoppio/incendio.

Le assicurazioni che proteggono il capitale o che garantiscono il saldo del mutuo al verificarsi di eventi come la perdita del lavoro o la malattia non sono obbligatorie e le banche già con le regole vecchie dovevano presentare in alternativa al loro preventivo di polizza quello di almeno altre due compagnie. Va da sé che un conto è l'obbligo formale, un altro la sostanza: la banca non è in nessun modo obbligata a concedere il mutuo e può «suggerire» al cliente di scegliere un determinato prodotto.

Un aspetto delicato dei mutui riguarda le perizie: le norme prevedono che la stima degli immobili sia effettuata da persone di comprovata esperienza professionale e non legate alla banca. Se verrà applicata con rigore questa parte della normativa porterà probabilmente a erogare un po' di più, perché oggi i periti di parte danno valutazioni molto «conservative».

### Pagamenti mancati

Il decreto mette l'accento anche sul ruolo della consulenza al cliente: non solo le banche dovranno valutare la reale sostenibilità del debito ma è previsto anche il ricorso a consulenti indipendenti. Un caso - e veniamo alla questione della perdita della casa - in cui bisognerà ricorrere al professionista esterno è quello che riguarda la clausola sull'inadempienza. Per i nuovi mutui - e solo per quelli - il cliente può scegliere come la banca, qualora non riuscisse a pagare il mutuo, può liberare l'immobile.

Due le possibilità:

- 1) si seguono le vecchie regole: dopo sette rate non pagate in ritardo compreso tra 31 e 180 giorni o dopo una rata non pagata entro 180 giorni, viene dichiarata l'inadempienza e si avvia la procedura giudiziaria delle vendite all'asta dell'immobile, con tempi molto lunghi.
- 2) si stabilisce espressamente che dopo 18 mensilità non pagate la banca potrà vendere direttamente l'immobile, tenersi quanto le spetta e lasciare il rimanente al debitore. Si perde la casa in meno tempo, ma si ha un vantaggio non da poco: se dal ricavato delle vendite la banca non ricava una cifra sufficiente a coprire le sue spettanze, al debitore non potrà essere chiesto nulla, mentre con la prima procedura la

banca può rifarsi sul cliente per la parte di debito non saldata.

Se possiamo azzardare un pronostico, però, la clausola sui 18 mesi sarà inserita nella stragrande maggioranza dei nuovi finanziamenti per la elementare ragione che la banca è in posizione di strapotere contrattuale

Si conferma comunque il diritto per il debitore che ne abbia i requisiti, di chiedere la moratoria sulle rate: fino a 18 mesi di sospensione qualora si perda il lavoro o vi siano problemi gravi di salute. Le norme si applicano al credito garantito da ipoteca per l'acquisto di immobile residenziale e quindi è escluso il leasing abitativo, appena introdotto dalla legge di Stabilità.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Foto: Al vertice Victor Massiah, numero uno di Ubi Banca; Giampiero Maioli, alla guida di Cariparma Crédit Agricole; Andrea Decio, ceo di Ing Direct Italia

## Il confronto tra i contribuenti italiani e quelli di Francia, Spagna, Germania, Olanda e Regno Unito

### **Ricchi e poveri d'Europa: ecco la mappa dei redditi**

A Londra e Berlino il maggior numero di maxi-guadagni  
Chiara Bussi

PSono circa un milione i super-ricchi d'Europa e risiedono soprattutto nel Regno Unito e in Germania. Il nostro Paese primeggia invece per i redditi fino a 10mila euro, che rappresentano più di un terzo del totale. Lo segnala un confronto tra Italia, Francia, Germania, Regno Unito, Spagna e Olanda. pagine 2 e 3 Tra i nomi sicuri ci sono l'immane regina Elisabetta, insieme al magnate russo Lev Blavatnik, ormai cittadino londinese. O Friede Springer dell'omonimo gruppo editoriale tedesco e il fondatore della Lidl, Dieter Schwarz. I Paperoni nei sei big d'Europa sono circa un milione e abitano soprattutto nel Regno Unito e in Germania. Nomi celebri del mondo dello sport e dello spettacolo, cariche istituzionali, top manager e imprenditori accanto a contribuenti anonimi che custodiscono più o meno sapientemente il loro segreto: un reddito oltre i 200mila euro. Su una popolazione che nei sei Paesi considerati raggiunge i 336 milioni di abitanti, i super-ricchi rappresentano però una magra percentuale, lo 0,3% appena. Al polo opposto oltre 50 milioni di "poveri" (il 15% degli abitanti) con un reddito fino a 10mila euro che la crisi ha reso ancora più precario. Lo segnalano i dati raccolti dal Sole 24 Ore ed elaborati dalla Scuola europea di alti studi tributari di Bologna sui contribuenti suddivisi per classi di reddito in Italia, Francia, Germania, Gran Bretagna, Spagna e Olanda. Un confronto complesso che si è scontrato con ostacoli statistici e differenze tra i vari regimi fiscali. In assenza di un'Irpef europea e di una base imponibile omogenea, ogni Paese adotta infatti il proprio modello in coerenza con le scelte di politica economica. Succede, ad esempio, con gli scaglioni a cui si applicano le aliquote marginali. Sono cinque in Francia, Germania, Spagna e Italia (dove il premier Renzi sta valutando una riduzione nell'ambito delle riflessioni sulla "nuova Irpef"), 4 in Olanda e 3 in Gran Bretagna. Ma a segnare le differenze sono anche le classi di reddito utilizzate più per finalità statistiche. Si va così dalle 34 fasce dell'Italia fino alle 8 della Francia che poi si scompongono in altre diciassette. In Gran Bretagna sono invece 11, in Germania 17, in Spagna e Olanda 10. Non solo. A Roma, Londra e Madrid i dati ufficiali si riferiscono ai contribuenti singoli, negli altri tre Paesi al nucleo familiare. Per poter effettuare la comparazione è stato dunque necessario normalizzare le fasce. All'ombra del Big Ben i super-ricchi sono 217mila (lo 0,7% dei contribuenti) e in 5mila "ammettono" un reddito oltre i due milioni di sterline (circa 2,6 milioni di euro). In Italia la quota oltre i 200mila euro scende allo 0,2% del totale (poco più di 78mila contribuenti), mentre solo 32mila persone dichiarano oltre 300mila euro. Il numero più basso è in Spagna: 10mila contribuenti pari allo 0,05% del totale. Qui solo 5mila persone certificano un reddito oltre 600mila euro. Se si guarda invece ai nuclei familiari primeggia la Germania con 345mila Paperoni, lo 0,9% del totale. E sono quasi 15mila le famiglie che dichiarano oltre un milione di euro. In Francia la quota scende allo 0,4% e 93 «foyers» si situano sopra i 9 milioni di euro. Sopra i 100mila euro Sono invece circa 5,4 milioni i contribuenti con un reddito tra i 100 e i 200mila euro e in Olanda rappresentano oltre l'11% del totale. La platea sale allo 0,8 dei singoli in Italia, all'1,1 in Spagna e al 2,1% in Gran Bretagna. Mentre in Francia e Germania si aggirano attorno al mezzo milione le famiglie che appartengono a questa categoria. L'Italia vanta il record dei contribuenti con i redditi più bassi, tra 0 e 10mila euro: quasi 13 milioni, circa un terzo del totale, seguita dalla Germania dove le famiglie che rientrano in questa fascia sono il 28% di tutti i contribuenti. In Spagna e Gran Bretagna la quota maggiore si situa nella soglia tra 10 e 20mila euro, così come in Francia. Anche il numero complessivo di chi è soggetto all'imposta sulle persone fisiche varia in modo considerevole da Paese a Paese, con l'Italia in testa: 40,7 milioni, il 70% della popolazione, complice probabilmente anche l'alto numero di partite Iva. Nel Regno Unito paga invece l'imposta sul reddito solo la metà della popolazione totale. Qui, infatti, entra in gioco la detassazione dei redditi bassi fino a 10mila sterline. Londra non rivela questo dato, al contrario di Parigi, dove sono ben 8,4 milioni i contribuenti con un

reddito al di sotto di 9.700 euro che beneficiano dell'aliquota zero. Le aliquote Incrociando i dati di fasce e aliquote si scopre che l'Olanda vanta la più alta percentuale di redditi oltre i 100mila euro, ma anche l'aliquota del 52%, la più elevata tra i big Ue. Ben 30 punti in più rispetto alla Spagna, dove però vengono prese in esame solo le aliquote applicate a livello nazionale. Italia e Germania si distinguono invece per l'imposta marginale più elevata per i redditi bassi (rispettivamente 23 e 25 per cento). A livello complessivo, comunque, al di là degli ostacoli fin qui accennati, emergono due tendenze principali. Da un lato in Italia si assiste a una progressiva rarefazione dei contribuenti man mano che la classe di reddito aumenta, con una percentuale che passa dal 32% circa della platea nazionale totale dei contribuenti ad appena lo 0,2 per cento. Diverso è il caso della Germania, che conta un numero di contribuenti quasi analogo a quello del nostro Paese. Qui, però, la loro ripartizione è più omogenea, almeno fino ai 100mila euro e il numero dei super-ricchi oltre i 200mila euro è cinque volte quello italiano. Le differenze non finiscono qui, perché anche gli ingredienti che compongono la base imponibile variano da Paese a Paese. Se le voci tradizionali legate al reddito (o alla pensione) sono tutte incluse, ciascuno prevede un trattamento diverso per le rendite finanziarie, a colpi di esenzioni, aliquote differenziate, ritenute d'acconto o a titolo di imposta che condizionano la composizione del reddito complessivo. L'Irpef targata Ue resta un sogno che forse non diventerà mai realtà.

**La platea dell'«upper class»** I contribuenti con redditi superiori ai 100.000 € nei sei big europei

**841.152** Tassazione individuale

**702.665**

**746.000**

424.246

837.000

248.321 Italia 10.616 Spagna Francia Olanda 78.468 217.000 Regno Unito Germania 344.625 137.081

Dato non disponibile Tassazione per famiglia di cui con redditi oltre i 200.000 € Fonte: elaborazioni del Sole 24 Ore in collaborazione con la Scuola Europea di alti studi tributari di Bologna

**L'INCHIESTA** L'inchiesta del Sole 24 Ore sui sistemi di tassazione nei principali Paesi europei è stata condotta con la collaborazione della Scuola europea di alti studi tributari di Bologna diretta da Adriano Di Pietro. Hanno contribuito i ricercatori Carlotta Armuzzi, Paolo De Quattro, Carmine Marrazzo, Piera Santin e Federica Briganti  
**CONTRIBUENTI** La platea dei contribuenti dei big d'Europa  
**NUMERO DI CONTRIBUENTI PER FASCIA DI REDDITO** Percentuale sul totale Numero assoluto 0 - 10mila 10 - 20mila 20 - 30mila 30 - 50mila 50 - 100mila 100 - 200mila oltre 200mila  
**TASSAZIONE INDIVIDUALE** 5. 410. 196

ITALIA 31,8% 8. 440. 041 12. 951. 783 11. 867. 167 20,7% 13,3% 29,2% 4,0% 1. 623. 115 0,8% 345. 778 0,2% 7. 730. 000 78. 468  
REGNO UNITO 29.721.000 9,2% Somma esente non imponibile 39% 11. 582. 000 26% 23% 6. 833. 000 2. 739. 000 2,1% 620. 000 0,7% 217. 000 40.716.548  
23% NUMERO DI CONTRIBUENTI PER ALIQUOTA STATALE E SCAGLIONI DI REDDITO 27% 38% 41% 43% 20% 40% 45%  
ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA 7.462.043 819.288 864.235 ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA 4.656.000 331.000 Oltre 75.000 Da 0 a 15.000

18.020.207 12.856.295 24.037.000 Da 15.000 a 28.000 Da 28.000 a 55.000 Da 55.000 a 75.000 Oltre 150.000 GBP Da 10.000 a 42.385 GBP Da 42.386 a 150.000 GBPCHE COSA ENTRA E CHE COSA È ESCLUSO DALLA BASE IMPONIBILE Pensioni Royalties

INCLUSI INCLUSI INCLUSI INCLUSI INCLUSE INCLUSE INCLUSE INCLUSI INCLUSE INCLUSI INCLUSI INCLUSI INCLUSI INCLUSE INCLUSE ESCLUSE ESCLUSE Fringe benefits Borse di studio Redditi da attività sportive Redditi da lavoro dipendente Redditi da attività occasionali Vincite di lotterie, giochi e scommesse Redditi da lavoro autonomo e d'impresa Inclusi Dividendi Interessi da obbligazioni Capital gains (beni mobiliari) Interessi da titoli di stato Capital gains (beni immobiliari) Interessi

da conti correnti e da depositi Imposta sostitutiva del 12,5% Ritenuta a titolo di imposta del 26% Partecipazioni qualificate concorrono fino al 49,72%; partecipazioni non qualificate r ritenuta a titolo d'imposta del 26% Interessi da obbligazioni emesse da banche e società quotate imposta sostitutiva del 26%, altr imenti r ritenuta a titolo di imposta del 26% Partecipazioni qualificate concorrono fino al 49,72%; partecipazioni non qualificate r ritenuta a titolo d'imposta del 26%; azioni in deposito presso Monte Titoli: imposta sostitutiva del 26% Esclusi (assoggettati alla capital gains tax) Esclusi (assoggettati alla capital gains tax) Inclusi ma assoggettati ad aliquote differenziate, sulla base del reddito totale annuale. Tre aliquote: 7,5%; 32,5% e 38,2% Esenti fino a un reddito annuo di 17mila sterline. Oltre si applicano le aliquote ordinar ie Esenti fino a un reddito annuo di 17mila sterline. Oltre si applicano le aliquote ordinar ie Esenti fino a un reddito annuo di 17mila sterline. Oltre si applicano le aliquote ordinar ie

Fonte: elaborazioni del Sole 24 Ore in collaborazione con la Scuola Europea di alti studi tributari di Bologna 9,5% 12,0% 15,0% 18,5% 22,5% ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA CONTRIBUTENTI SPAGNA 10. 616 237. 705 474. 999

9.169.200 6.310.800 4.237.390 723.000 2.877.610 Oltre 60.000 Da 0 a 21.000 1,1% 4. 962. 000 10. 518. 000 3. 648. 000 3. 467. 000 21,2% 45,1% 15,6% 14,9% Da 21.000 a 30.000 Da 30.000 a 35.200 Da 35.200 a 60.000 23.318.320 2,05% 0,05%Inclusi Inclusi

INCLUSI INCLUSI INCLUSI INCLUSI INCLUSE INCLUSE INCLUSE INCLUSI ESCLUSE Imposizione progressiva con aliquota del 19% sui primi €6.000, del 21% da €6.000 ad €50.000 e del 23% sulla parte eccedente € 50.000 Aliquota progressiva del 19% sui primi €6.000, del 21% da € 6.000 ad €50.000 e del 23% oltre i € 50.001 Aliquota progressiva del 19% sui primi €6.000, del 21% da € 6.000 ad €50.000 e del 23% oltre i € 50.000 Aliquota progressiva del 19% sui primi €6.000, del 21% da € 6.000 ad €50.000 e del 23% oltre i € 50.0000% 25% 35% 45% 50% 40% 14% 30% 41% 45% 18,6% 24,1% 42,0% 52,0% ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA 496. 527 344. 625 5. 916. 353 344.625 8.838.077 2.498.032 6.005.913 ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA 137. 081 565. 584 8.442.274 9.979.986 480.561 2.051.669 ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA ALIQUOTA Oltre 57.585 OLANDA 281. 000 636. 000 746. 000 917.000 1.365.000 1.917.550 2.543.450 Da 0 a 28.000 Oltre 200.000 GERMANIA 6. 895. 687 6. 239. 739 8. 060. 172 1,3% 10. 707. 076 0,9% 17,8% 16,1% 27,8% 15,3% 20,8%

17.602.763 Da 0 a 9.700 Oltre 152.108 Da 9.700 a 26.791 FRANCIA 8. 703. 376 11. 473. 413 6. 715. 243 6. 383. 013 3. 138. 509 1,5% 8,4% 0,4% 18,1% 23,5% 17,2% 16.233.726 Da 0 a 19.822 1. 365. 000 1. 478. 000 4,2% 9,4% 2. 237. 000 11,1% Dato non comunicato 33,2% 20,2% 21,9% Da 28.000 a 42.000 Da 42.000 a 52.000 FAMIGLIE CONTRIBUTENTI Da 52.000 a 200.000 Da 26.791 a 71.826 Da 71.826 a 152.108 FAMIGLIE CONTRIBUTENTI 37.116.219 30,9% Da 19.822 a 33.589 Da 33.589 a 57.585 FAMIGLIE CONTRIBUTENTI 6.743.000 38.660.179 TASSAZIONE PER FAMIGLIAInclusi Inclusi Inclusi Inclusi INCLUSI INCLUSI INCLUSI INCLUSI INCLUSE ESCLUSI ESCLUSE ESCLUSE ESCLUSE INCLUSI

INCLUSI INCLUSI INCLUSI INCLUSI INCLUSE INCLUSE ESCLUSE ESCLUSE INCLUSI INCLUSI INCLUSI INCLUSI INCLUSE INCLUSE ESCLUSE ESCLUSE Ritenutadel 25% Ritenuta del 25% Ritenuta del 25% Ritenuta d'acconto del 24% più un prelievo sociale del 15,5% Ritenuta d'acconto del 24% più un prelievo sociale del 15,5% Ritenuta d'acconto del 24% più un prelievo sociale del 15,5% Tassazione separata al 19% più un prelievo sociale del 15,5% Ritenuta a titolo d'imposta del 25% Esclusi per immobili detenuto da almeno 10 anni; altrimenti scatta l'imposizione progressiva Assoggettati alla capital gain tax (solo strumenti finanziari acquistati dal 2009) Ritenuta a titolo d'acconto del 21%, più un prelievo sociale del 15,5% Per partecipazioni possedute da due a 8 anni abbattimento del 50%, oltre 8 anni abbattimentodel 65% Ritenuta d'acconto del 15% se la partecipazione ammonta almeno al 5% del capitale sociale della società partecipata Aliquota progressiva per utili da partecipazioni di almeno il 5% del capitale; aliquota del

25% nel c.d. "Box 2", nel 2014 l'aliquota è stata ridotta al 22% per i primi € 250.000

**LE PARTICOLARITÀ** 1 ue grandi gruppi I dati di Italia, Regno Unito e Spagna si riferiscono ai singoli contribuenti, mentre quelli di Germania, Francia e Olanda riguardano i nuclei familiari. I dati considerati sono quelli più aggiornati indicati dagli Uffici di statistica o dai ministeri delle Finanze dei sei Paesi considerati. 2 liquote nazionali Le aliquote indicate per la Spagna non comprendono i tassi applicabili ad opera delle comunità autonome e degli enti locali, ex art. 74 Ley General Tributaria n. 35/2006 Le aliquote della Germania sono quelle indicate a livello federale dall'Ufficio di statistica. 3 e aliquote zero Nel Regno Unito esiste un'esenzione per i redditi fino a 10 mila sterline. Per gli investimenti al di sotto delle 5mila sterline si applica l'aliquota zero. In Francia è prevista un'aliquota zero per i redditi fino a 9.700 euro. Si tratta di un totale di 8,4 milioni di contribuenti. Alla luce di questo dato i contribuenti compresi nella fascia tra 0 e 10mila euro sono 261.101. 4 nomalia olandese Il ministero delle Finanze olandese e l'Ufficio di statistica non forniscono i dati sui nuclei di contribuenti con un reddito annuo superiore ai 159mila euro. 5 ris di aliquote inglesi Nel Regno Unito ci sono tre tipi di aliquote: sul reddito, sugli interessi e sui dividendi. Gli scaglioni per tutte sono tre ma l'aliquota è diversa. Per il reddito è 20, 40 e 45. Per gli interessi è 20, 40 e 55, mentre per i dividendi è 10%, 32,5% e 37,5 per cento. 6 li scaglioni Gli scaglioni sono 5 in Italia, Francia, Germania e Spagna. In Olanda sono 4 e nel Regno Unito 3. 7 e classi di reddito Le classi di reddito variano da Paese a Paese. In Italia sono 34 e vanno da -1.000 euro a oltre 300mila euro. In Francia sono otto: da 0 a 10mila fino a più di 100mila euro. Oltre quella soglia sono presenti altre diciassette sottofasce fino a oltre 9 milioni di euro. nel Regno Unito sono undici, fino a oltre 2 milioni di euro. In Spagna e Olanda sono 10. nella prima vanno da meno di zero a oltre 600mila euro, nella seconda fino a 159mila euro. In Germania sono diciassette, da 0 fino a oltre 1 milione di euro.

INTERVISTA. ADRIANO DI PIETRO

## «Alleggerire la pressione fiscale sulla classe media»

pagina 3 «Alleggerire la pressione fiscale sulla classe media» «Per i redditi bassi è meglio l'Inghilterra o la Francia, per quelli più alti la Spagna. Un modello virtuoso in assoluto, però, non esiste: tutte le esperienze presentano limiti e il meglio sta nella sintesi tra le diverse iniziative». A parlare è Adriano Di Pietro, direttore della Scuola Europea di Alti Studi Tributari dell'Università di Bologna. «Una comparazione di questo tipo - afferma - dimostra che la tassazione sui redditi è un asse portante del finanziamento pubblico e offre spunti per poter immaginare una maggiore equità». Il tentativo di comparazione più che le similitudini ha infatti messo in luce le profonde differenze. Come lo spiega? Questo perché ogni Paese sceglie modelli e aliquote diverse. Persino le statistiche si basano su campioni diversi: c'è, ad esempio, chi prende in esame singolo chi considera il contribuente come nucleo familiare. Anche le soglie di reddito sono differenti per numero e per importo considerato di riflesso al livello di ricchezza della popolazione e alle scelte di politica economica. Così il numero di contribuenti varia considerevolmente tra i Paesi, con l'Italia in testa con oltre 40 milioni soggetti all'Irpef, complice sicuramente l'alto numero di partite Iva. Nel Regno Unito il numero è considerevolmente più basso (11 milioni di persone in meno) perché fino a 10 mila euro il reddito è esente dall'imposta personale. Su questo aspetto Parigi e Londra non sono poi così lontane perché anche la Francia prevede un'aliquota zero per le fasce meno abbienti. L'Italia, dal canto suo, presenta una forte anomalia: è il Paese con la maggiore incidenza dei redditi bassi, ma su di loro l'aliquota nominale più alta, quasi al pari di quella tedesca, seppur controbilanciata da deduzioni e detrazioni. Per quanto riguarda le aliquote i due poli sono la Spagna - con quella più bassa - e l'Olanda, che ha una forte concentrazione, ma anche una progressività dell'aliquota sui redditi alti. Qual è il limite maggiore che ha riscontrato nei vari sistemi? Sicuramente è la sottile linea rossa che segna il passaggio tra i redditi bassi e quelli medio-alti. In alcuni Paesi, come la Gran Bretagna e la Germania, lo scatto dell'aliquota marginale è troppo repentino e penalizza chi ha un reddito a ridosso di una certa soglia. Questo rischia di creare una sperequazione ai danni della classe media. Anche sulla composizione della base imponibile partei redditi tradizionali ogni Paese sceglie un approccio diverso su quelli da capitali. L'Olanda è il Paese con la base imponibile più ricca, mentre negli altri Paesi c'è una maggiore diversificazione del trattamento fiscale. Sui dividendi, inoltre, la Germania viaggia da sola con l'Italia: con questa applica una ritenuta di imposta e non quella d'acconto come negli altri Paesi che così dilatano la base imponibile. In Italia la base imponibile è ampia per tutti i redditi ed è stato scelto un approccio più generalizzato. Quale potrebbe essere la ricetta da seguire per un fisco più equo? In primo luogo è necessario garantire un forte alleggerimento sui redditi fino a 10 mila euro, come insegnano le esperienze inglese e francese. Poi bisognerebbe alleggerire la pressione fiscale sulla classe media, come è successo in Spagna e infine introdurre una più ragionevole progressività per redistribuire le aliquote sui redditi medio-alti, ma senza mai superare il 42-43 per cento in coerenza con le scelte degli altri Paesi, pur con l'eccezione dell'Olanda. La riduzione degli scaglioni indicata dal premier Renzi come una delle ipotesi allo studio per un nuovo fisco le sembra una mossa che va nella giusta direzione? Più che una riduzione del numero degli scaglioni servirebbe una loro razionalizzazione nei passaggi sui redditi medi che ci distinguerebbe dagli altri Paesi. Servirebbe poi, anche in Italia, una riduzione dell'aliquota che grava sui redditi più bassi che è tra le più alte d'Europa o bisognerebbe mettere in campo nuovi correttivi o quote esenti che negli anni precedenti erano stati utilizzati, in linea con le esperienze di Regno Unito e Francia. Non è immaginabile, anche in un futuro lontano, una sorta di armonizzazione delle regole, come si sta cercando di fare seppura fatica con la tassazione delle imprese? Assolutamente no, perché il tentativo fatto con le imprese riguarda le realtà multinazionali ed è stato spinto non tanto dallo spirito europeo ma dall'esigenza di evitare una forma di concorrenza tra i Paesi. Per quanto riguarda la tassazione sui redditi la scelta delle aliquote e delle loro soglie, così come della composizione

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato

della base imponibile lo Stato è sovrano. Negli ultimi anni, tuttavia, vuoi per una maggiore integrazione economica o per la spinta verso una maggiore attrattività, è in atto un processo di avvicinamento.

**LA PAROLA CHIAVE** Irpef 7 È l'acronimo dell'imposta sul reddito delle persone fisiche. Si tratta di un'imposta diretta, personale, progressiva e generale, regolata dal testo unico delle imposte sui redditi, emanato con DPR 22 dicembre 1986 n. 917. Viene calcolata secondo diverse aliquote, ovvero percentuali in base al reddito imponibile risultante dalla dichiarazione dei redditi. I livelli di reddito in base ai quali l'aliquota varia sono detti scaglioni. Nel Regno Unito si chiama Personal Income Tax, in Germania Einkommensteuer, in Spagna Impuesto sobre la renta de las personas físicas, in Francia Impôts e Inkomstenbelasting in Olanda. Oltre al nome variano da Paese a Paese le classi di reddito, gli scaglioni, le aliquote applicate e la base imponibile come dimostra il lavoro di queste pagine.

Foto: Adriano Di Pietro, direttore della Scuola Europea di alti studi tributari

IL GIUDIZIO SUL DEF

## La pagella di Bruxelles e la scossa che serve

Dino Pesole

I toni del confronto, che resta serrato sia sul piano tecnico che su quello politico - come mostrano gli scambi di lettere tra Roma e Bruxelles - non sono questa volta da «promossio bocciati», oppure da Italia di nuovo «sorvegliata speciale» e sul banco degli imputati. Il deficit è ampiamente sotto il 3% e l'Italia è tra i pochi Paesi europei a poter vantare un consistente avanzo primario, vale a dire il saldo di bilancio al netto degli interessi. Pur tuttavia, il giudizio finale sui conti pubblici, sulla legge di Stabilità 2016 e sulla flessibilità che ne è parte integrante (lo 0,8% del Pil), atteso per dopodomani nella capitale belga, non è evento da derubricare tra gli affari correnti. Pesa, in primis, la previsione della Commissione Ue, contenuta nelle stime primaverili dello scorso 3 maggio, relativamente al debito pubblico, fonte di persistente vulnerabilità del nostro Paese. Nel 2016 - sentenza Bruxelles - il debito resterà fermo al 132,7% del Pil, lo stesso livello del 2015. Nessuna discesa, come prevede invece il Governo, che con il Def trasmesso il mese scorso a Bruxelles fissa l'asticella al 132,4 per cento. Tre decimali di differenza - si potrebbe obiettare - non giustificano reprimende di sorta o inviti draconiani a manovre correttive. Il punto è che la discesa del debito compare a giusto titolo tra i più cogenti impegni programmatici del Governo, un segnale non da poco dopo sette anni di aumento ininterrotto. Non rispettarlo equivale a un implicito arretramento, l'ammissione di una persistente difficoltà, se non impotenza ad aggredire il vero macigno della nostra economia. Basterà dismettere un'ulteriore tranche di Poste italiane? Certo non mancano le circostanze attenuanti, come viene ribadito nella lettera inviata il 9 maggio dal ministro dell'Economia, Pier Carlo Padoan, al vice presidente della Commissione Ue, Valdis Dombrovskis, e al commissario agli Affari economici, Pierre Moscovici. Tra questi la persistente bassa inflazione e un andamento del ciclo economico internazionale che rende complesso il conseguimento del target di crescita su cui si basa l'intero quadro di finanza pubblica: l'1,2% mentre gli ultimi dati Istat registrano un incremento dello 0,3% nel primo trimestre e una variazione acquisita sull'intero 2016 dello 0,6 per cento. Continua a pagina 16 Continua da pagina 1 Ha ragione Padoan quando ricorda come la via maestra per avviare la traiettoria del debito su un sentiero di progressiva discesa sia agire sul denominatore, il Pil. Più crescita, meno debito. E allora, eccoci al vero punto nodale del confronto con la Commissione Ue: nel giudizio di mercoledì si darà o meno credito a un Paese che sta provando a ripartire, anche sulla base di riforme strutturali giudicate positivamente anche da Bruxelles e da Berlino, come la riforma del mercato del lavoro? Se la trattativa si sposta su questo piano, è chiaro che il giudizio di dopodomani sarà prima di tutto "politico". Sì, perché, se prevalesse una lettura ortodossa e dunque rigorista dell'attuale disciplina di bilancio europea, saremmo spediti direttamente in procedura d'infrazione per violazione della regola del debito, che impone di ridurre il passivo di almeno un ventesimo l'anno. Con quali conseguenze? Serie e gravi, perché saremmo costretti a manovre correttive per loro natura depressive del ciclo economico e usciremmo dal braccio preventivo del Patto di stabilità, perdendo con ciò la possibilità di fruire dei margini di flessibilità che continuiamo a invocare (nel 2017 è previsto che il deficit nominale salga all'1,8% del Pil, contro l'1,1% del quadro tendenziale). Si contrappongono nel collegio dei commissari le tesi rigoriste di chi invoca sic et simpliciter il rispetto delle regole e di chi, al contrario, si appella alla semplice ragionevolezza e alla par condicio. La Francia è forse in procedura d'infrazione perché continua a infrangere il tetto del 3% nel rapporto deficit/pil (3,5% nel 2015 e 3,4% nel 2016)? E la Germania lo è, perché continua a esibire un persistente, eccessivo surplus della propria bilancia commerciale? Le regole vanno interpretate e adattate ai tempi che mutano. Non per questo, se - come sembra mercoledì sarà via libera ai conti pubblici italiani accompagnati dalla puntuale raccomandazione a ridurre il debito, potremo ritenerci esenti dal rispettare gli impegni assunti. Gli errori li abbiamo già commessi negli anni Ottanta, consegnando alle future generazioni il raddoppio del debito pubblico. Ben al

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato

di là delle pagelle e dei richiami di Bruxelles, è un dovere che spetta oggi a chi governa il Paese e al Parlamento che è chiamato a dividerne o a rigettarne le proposte. Non più il «vincolo esterno», ma è il «vincolo interno» a dover prevalere. Come? Certo con scelte di politica economica in grado di spingere il pedale sulla domanda aggregata, strada difficile da perseguire, ma fondamentale quanto meno per compensare il rallentamento dell'economia globale. E al tempo stesso con un'accorta riqualificazione della spesa pubblica e con un drastico cambio di marcia sul fronte della corruzione e dell'evasione fiscale.

FISCO NORME & TRIBUTI

## Disallineamenti monitorati in Unico

Paolo Meneghetti

Disallineamenti tra valori civilistici e fiscali sotto la lente in vista della compilazione di Unico 2016. Le istruzioni al modello di quest'anno aumentano i dati richiesti nella compilazione del quadro RV, imponendo di riportare anche i beni d'impresa con valore civilistico inferiore a quello fiscale (e non solo quelli con valore superiore, come accaduto fino alla dichiarazione 2015). pagina 19 Le poste patrimoniali attive o passive iscritte nel bilancio d'esercizio possono presentare un valore fiscale diverso da quello contabile. Questa differenza viene chiamata "disallineamento" e da sempre viene esposta nel quadro RV del modello Unico. Le istruzioni alla compilazione di tale quadro nelle scorse edizioni affermavano che la sezione I del quadro RV «...va compilata in tutte le ipotesi in cui i beni relativi all'impresa risultano iscritti in bilancio a valori superiori a quelli riconosciuti ai fini delle imposte sui redditi». Quindi letteralmente veniva richiesta l'informazione relativa a un solo disallineamento: quello in cui i valori civili fossero superiori rispetto a quelli fiscali; ipotesi frequente, ad esempio, nelle rivalutazioni volontarie in quelle monetarie che non hanno effetto fiscale immediato. Nel modello Unico 2016, invece, si registra una significativa novità al riguardo, nel senso che le istruzioni al modello di quest'anno richiedono informazioni su entrambi i disallineamenti: «La sezione va compilata in tutte le ipotesi in cui i beni relativi all'impresa risultano iscritti in bilancio a valori diversi da quelli riconosciuti ai fini delle imposte sui redditi». Il nuovo passaggio interpretativo è condivisibile e francamente anche nel passato destava più di un dubbio - sul piano sistematico - il fatto che una sola tipologia di disallineamenti fosse sottoposta al monitoraggio dichiarativo. Naturalmente la modifica pone un immediato dubbio sulle conseguenze derivanti dal fatto che fino allo scorso anno molti contribuenti hanno compilato il quadro limitandosi a segnalare i casi in cui il dato contabile fosse superiore a quello fiscale e non il contrario. A parere di chi scrive, fermo restando che non può essere assoggettato a sanzione alcuna colui che si è limitato a segnalare il valore civile superiore a quello fiscale, si potrebbe distinguere l'ipotesi in cui il monitoraggio del disallineamento derivi da una esplicita norma, rispetto all'ipotesi in cui tale richiesta derivi solo dalle istruzioni al modello Unico. Solo nel primo caso l'agenzia delle Entrate potrebbe richiedere una integrazione alla compilazione del modello, mentre nel secondo caso tale richiesta non sembrerebbe possibile. Facciamo un esempio di compilazione per obbligo di legge. Si pensi a un conferimento d'azienda, nel quale l'articolo 176, comma 1, ultimo periodo, del Tuir richiede un prospetto della dichiarazione dei redditi di riconciliazione tra i valori civili e quelli fiscali iscritti nella conferitaria. In questa situazione si potrebbe avere la svalutazione di un cespite eseguita nella stima peritale, senza riconoscimento fiscale: il bene mantiene il valore fiscale esistente all'atto del conferimento mentre viene ridotto il valore civile. Questo disallineamento doveva risultare nel prospetto del modello Unico, mentre le istruzioni al quadro RV, fino allo scorso anno non ne chiedevano alcuna esposizione. In tal caso si ritiene l'agenzia delle Entrate potrebbe richiedere la ricostruzione del disallineamento, quindi una sorta di compilazione retroattiva. Diversamente si pensa un immobile riscattato da leasing e iscritto in bilancio al valore di riscatto. L'immobile presenta un valore fiscale più elevato poiché si deve considerare la componente canone relativa al terreno che non è stata dedotta e che rappresenta costo fiscalmente riconosciuto al momento della cessione. Tale disallineamento non è richiesto dalla legge e letteralmente non era da segnalare nel quadro RV, poiché il valore fiscale dell'immobile risultava superiore a quello civile. Dal modello Unico 2016 anche questo disallineamento va monitorato ma non può essere richiesta una compilazione retroattiva. Semmai sarà cura del contribuente documentare le quote di canone non dedotte per legittimare un maggior costo fiscalmente riconosciuto al momento della cessione dell'immobile. Va ricordato che i casi di disallineamento da inserire nel quadro RV sono sì limitati alle casistiche indicate nel quadro stesso: 1 conferimenti; 1 fusioni; 1 scissioni; 1 rivalutazioni; 1 utili e perdite su cambi; 1 conferimenti agevolati ex lege 218/1990).

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato

Tuttavia, c'è poi una causa generica («Altre operazioni», codice 5) che, di fatto, amplia il monitoraggio del disallineamento a tutte le fattispecie possibili.

Gli esempi IMMOBILE RISCATTATO DA UN LEASING 8 Alfa Srl ha riscattato nel 2015 un immobile da un leasing iscrivendo in bilancio il costo di riscatto pari a 5.000 euro 8 Durante il leasing non ha dedotto 30.000 euro (quote di terreno insite nei canoni periodici) 8 Nel rigo RV 1, colonna 5 (Valore contabile iniziale), si indicherà il dato di 5.000 euro 8 In colonna 7 (Decrementi) va indicato l'ammortamento pari a 120 euro (4.000 x 3%) 8 In colonna 8 (Valore finale) la differenza tra i due importi pari a 4.880 euro 8 In colonna 10 (Valore fiscale iniziale) si indicherà il dato di 35.000 euro 8 In colonna 12 (Decrementi) si indica 120 euro 8 In colonna 13 (Valore finale) si indica il dato finale di 34.880 euro IMMOBILE RIVALUTATO SOLO CIVILISTICAMENTE NEL 2008 8 La società Beta Spa ha rivalutato solo civilisticamente nel 2008 un immobile il cui valore netto ante rivalutazione era 100.000 euro, mentre dopo la rivalutazione il valore è divenuto 300.000 euro 8 Al 1° gennaio 2015 il valore civile dell'immobile era paria 246.000 euro (300.000-54.000 euro di ammortamenti 2008-14, al 3% annuo, cioè 9.000 euro per sei anni)e va nella colonna5 di RV 8 L'ammortamento annuo di 9.000 euro va indicato nella colonna7 (Decrementi)e il dato finale di 237.000 euro nella colonna8 8 In colonna 10 (Valore fiscale iniziale) va indicato 82.000 euro, al netto dei 18.000 euro di ammortamenti 2008-14 8 Il decremento 2015 di 3.000 euro va indicato in colonna 12 8 Il dato finale fiscale di 79.000 euro va in colonna 13 IMMOBILE RIVALUTATO FISCALMENTE NEL 2008 8 Gamma Spa ha rivalutato un immobile nel 2008 8 Gli ammortamenti non dedotti negli anni dal 2009 al 2012 sono pari a 12.000 euro 8 Il valore civile al 1° gennaio 2015 è 82.000 euro 8 Gli ammortamenti 2009-2012 non dedotti incrementano il valore fiscale dell'immobile 8 Quindi in RV 1, colonna 5 (Valore contabile iniziale), va indicato 82.000 euro 8 In colonna 7 (Decrementi) va indicato 3.000 euro, quota di ammortamento non dedotto 8 In colonna 8 (Valore finale) va la differenza, cioè 79.000 euro 8 In colonna 10 (Valore fiscale iniziale) 94.000 euro, risultante da 82.000 + 12.000 8 In colonna 12 (Decrementi fiscali) va la quota annua di 3.000 euro 8 In colonna 13 il valore finale fiscale di 91.000 euro CONFERIMENTO D'AZIENDA 2015 8 Nel ramo d'azienda conferito un macchinario che presentava valore civile e fiscale pari a 50.000 euro viene stimato 35.000 euro 8 La quota di ammortamento è pari al 10% 8 Nel rigo RV 1, colonna5 (Valore contabile iniziale), va indicato il dato di 35.000 euro 8 In colonna7 (Decrementi) va indicato 3.500 euro, cioè la quota annua di ammortamento 8 In colonna 8 (Valore finale) va indicata la differenza, cioè 31.500 euro 8 Nella colonna 10 va riportato il valore fiscale iniziale, paria 50.000 euro 8 In colonna 12 va riportato un decremento di 3.500 euro (cioè l'ammortamento calcolato prudenzialmente su 35.000; secondo altra tesi potrebbe essere 5.000 euro) 8 In colonna 13 va il valore di finale 46.500 euro CONFERIMENTO D'AZIENDA 2013 CON RIALLINEAMENTO 8 Nel 2013 il ramo d'azienda è stato conferito con un incremento sulle immobilizzazioni globali da 150.000 a 200.000 euro 8 A giugno 2014 è stata versata l'imposta sostitutiva del 12% In questa situazione non deve essere effettuata nessuna compilazione di RV. Secondo le istruzioni il quadro può non essere più compilato dall'esercizio successivo a quello in cui i valori vengono riallineati

DIRITTO / NORME & TRIBUTI

## **Aste fallimentari, sì al «rent to buy»**

Giovanbattista Tona

Vendite fallimentari anche con il contratto di rent to buy. Lo ha deciso il tribunale di Bari, che ha accolto la proposta di mettere all'asta uno stabilimento industriale di una persona fallita a due vie: con la compravendita tradizionale o, in alternativa, con il rent to buy. La ragione? L'immobile era già stato messo in vendita più volte ma senza esito e la base d'asta era scesa di molto. pagina 25 Il rent to buy approda alle aste fallimentari. Il Tribunale di Bari (giudice Lenoci) ha infatti accolto, con l'ordinanza del 3 maggio scorso, l'istanza del curatore fallimentare (Cacciapuoti) che aveva proposto di formulare un «invito a presentare offerte irrevocabili di acquisto in busta chiusa di immobile anche mediante contratto di rent to buy» per tentare di vendere uno stabilimento industriale, presente nell'attivo della persona fallita e già andato più volte all'asta, ma senza esito. Tanto che la base d'asta era scesa dal valore iniziale di stima di circa un milione di euro fino a meno di 300mila euro. Il contratto Così, prima di tentare di nuovo la vendita con le procedure competitive, il curatore aveva pensato di utilizzare il contratto di godimento in funzione di successiva alienazione, già da tempo conosciuto nella pratica commerciale ma espressamente disciplinato dall'articolo 23 del decreto legge 133/2014, convertito nella legge 164/2014. Si tratta di uno strumento negoziale con il quale non si attua l'immediato trasferimento del diritto di proprietà in capo all'acquirente, ma si concede subito il godimento del bene per un certo numero di anni a un contraente che alla scadenza avrà facoltà di acquisirne la proprietà. Questo contratto prevede un importo mensile che in parte si computa a titolo di canone di locazione e può essere a fondo perduto e in parte viene invece accantonato in conto di futuro acquisto; le somme accantonate, più l'acconto iniziale, verranno detratte dal valore della compravendita. Il rent to buy persegue il duplice scopo di consentire al proprietario di mettere subito a reddito il proprio bene, specie quando gli è difficile venderlo, e di consentire al potenziale acquirente, sprovvisto della liquidità necessaria, di venire subito in possesso del bene che si riserva successivamente di acquistare, distribuendo nel tempo gli oneri di pagamento. I precedenti Anche le procedure concorsuali hanno sofferto la crisi del mercato immobiliare sulla possibilità di utilizzare il rent to buy per soddisfare i creditori i giudici di merito si interrogano da tempo. Soprattutto dopo che questo contratto è stato disciplinato dalla legge. Il 26 maggio del 2015 il Tribunale di Rovigo (presidente D'Amico, relatore Martinelli) ha emesso un decreto nell'ambito di una procedura di concordato preventivo, nel quale ha sostenuto che il contratto di godimento in funzione di successiva alienazione è compatibile solo con il concordato in continuità, quello cioè che prevede la prosecuzione dell'attività di impresa. Nei casi di concordato liquidatorio, invece, opererebbe il principio generale che impone al debitore l'immediata cessione dei propri beni a decorrere dall'omologazione del concordato stesso. Sicché gli immobili non potrebbero essere dati in godimento ma dovrebbero essere immediatamente alienati. Di diverso parere si è mostrato invece il Tribunale di Lucca che con un provvedimento del 2 dicembre 2015, nell'ambito di un procedimento di concordato preventivo per una società per azioni in liquidazione, ha preso atto di un'offerta irrevocabile di acquisto per mezzo di rent to buy relativa a un capannone e ha autorizzato una procedura competitiva per la vendita con cessione immediata o in alternativa mediante contratto di godimento in funzione di successiva alienazione. La decisione di Bari Ora il Tribunale di Bari apre anche le porte della procedura fallimentare a questo nuovo strumento negoziale, accogliendo l'istanza del curatore e autorizzando la presentazione di offerte di acquisto anche mediante rent to buy. Per l'alternativa dell'offerta di acquisto differito il provvedimento prevede che, fatta salva l'indicazione della variazione rispetto alla base d'asta, rimangano obbligatoriamente invariate le altre condizioni nella proposta acquisita quanto alla misura dei canoni mensili anticipati a titolo di godimento del bene e di quelli per il diritto di acquisto riconosciuto al proponente. Resta anche obbligatoriamente invariato il termine per l'esercizio della facoltà di acquistare l'immobile, che in

questo caso è fissato in 36 mesi dalla stipula del contratto di rent to buy. Se l'immobile sarà acquistato, il 100% dei canoni corrisposti sarà imputato come acconto sul prezzo. In caso di mancato di esercizio della facoltà di acquisto, si prevede la restituzione al proponente di una somma pari al 30% del prezzo corrisposto nel frattempo.

LA PAROLA CHIAVE Rent to buy 7 Il rent to buy, anche detto affitto con riscatto, è stato regolato, come «contratto di godimento in funzione di successiva alienazione di immobili» dall'articolo 23 del DI 133/2014. Prevede in pratica l'immediata concessione del godimento di un immobile, con diritto per il conduttore di acquistarlo entro un termine determinato, imputando al corrispettivo dell'acquisto la parte di canone indicata nel contratto. Le parti devono definire con il contratto la quota dei canoni imputata al corrispettivo che il concedente deve restituire in caso di mancato esercizio del diritto di acquistare la proprietà.

IN ESCLUSIVA PER GLI ABBONATI Le pronunce citate in questa pagina [www.quotidianodiritto.ilsole24ore.com](http://www.quotidianodiritto.ilsole24ore.com)

Il bilancio. Importo medio di 428 euro mensili ma quattro assegni su cinque erogati sono supplementari rispetto ad altre forme di previdenza percepite dagli oltre 1,5 milioni di iscritti

## All'Inps la «stampella» della gestione separata

Matteo Prioschi

Poco meno di 160 euro lordi mensili, questo l'importo medio delle pensioni pagate dalla gestione separata Inps nel 2014. Ma questo dato, preso da solo, è poco significativo. Nella gestione separata convivono, infatti, collaboratori e liberi professionisti, lavoratori che svolgono una sola attività e quindi versano qui tutti i contributi previdenziali e altri che hanno più posizioni contributive, di cui quella alla gestione separata può non essere la principale. In base ai dati più aggiornati, che però risalgono al 2014, la gestione separata conta 1,2 milioni di collaboratori, una maxi-categoria in cui rientrano, tra gli altri, amministratori e sindaci di società, collaboratori progetto o presso la pubblica amministrazione od occasionali, venditori porta a porta, medici in formazione specialistica, dottorandi. Di tutti questi, 740.963 appartenenti alle varie sottocategorie, sono iscritti in via "esclusiva" cioè non versano contributi anche ad altre gestioni, fondi, casse. I professionisti, invece, sono 303.557, di cui quelli in via esclusiva, i professionisti senz'albo e quindi non tenuti a iscriversi a una Cassa professionale, sono 220.477, in crescita di circa 40mila unità in quattro anni. La gestione separata liquida solo pensioni basate sul metodo contributivo, per cui l'importo dell'assegno è collegato ai contributi versati e all'età di pensionamento, ma i 159,83 euro medi mensili (diventati 165 nel 2016) sono a loro volta il risultato di due realtà molto diverse: l'82% delle pensioni in essere (che complessivamente sono poco più di 320mila) sono supplementari hanno un importo medio di 100,76 euro, mentre quelle non supplementari hanno un valore medio di 427,95 euro. La pensione supplementare può essere richiesta quando non si è maturato il diritto alla pensione "principale", ma si ha comunque il requisito anagrafico per la vecchiaia (66 anni e 7 mesi quest'anno) e un assegno previdenziale a carico di un'altra gestione. I dati, quindi, dicono che in quattro casi su cinque la gestione separata è un qualcosa che si aggiunge a un'altra posizione previdenziale. Quando, invece, è l'unica o la principale, l'importo medio erogato è considerevolmente più alto, seppur inadeguato a garantire una vita senza preoccupazioni economiche. Per quanto riguarda le prestazioni, inoltre, vanno tenuti in considerazione due elementi. Il primo è l'aliquota contributiva, che quest'anno è del 24% per chi ha anche un'altra posizione contributiva e del 27,72% per i professionisti "esclusivi" (31,72% per i collaboratori). Con la riforma Fornero del 2012 (legge 92) è stato previsto un incremento fino al 33%, lo stesso valore dei lavoratori dipendenti, ma con provvedimenti successivi l'aumento è stato finora limitato. Comunque i professionisti iscritti alla gestione separata sono soggetti a un'aliquota che è nettamente più alta di quelle previste per le Casse privatizzate. L'altro elemento, invece, è il minimale contributivo, per cui se nell'anno non si raggiunge un determinato reddito i contributi utili vengono riproporzionati su base mensile. Ciò significa che, per esempio, una persona a fronte di un anno di lavoro può vedersi riconosciuti solo dieci o sei mesi di contributi. Quindi per arrivare al requisito minimo contributivo richiesto per la pensione di vecchiaia (20 anni) dovrà nella sostanza lavorare per un periodo più lungo. Questo meccanismo garantisce conti in attivo per la gestione separata: il risultato economico annuale è positivo (7-8 miliardi di euro ogni anno), mentre il patrimonio ammonta a oltre 96 miliardi. Il rapporto tra contribuenti e pensionati è ancora superiore a 300, seppure in calo rispetto al passato, perché le pensioni aumentano e gli iscritti diminuiscono. I NUMERI 160 euro Importo medio Il valore medio mensile delle pensioni erogate dalla gestione separata dell'Inps nel 2014 era di 159,83 euro, diventati 165 quest'anno 428 euro Pensione di vecchiaia Il valore medio "nasconde" differenze sensibili degli importi in base alla tipologia di assegno. L'importo medio delle pensioni di vecchiaia è di 427,95 euro, mentre le pensioni supplementari valgono 100 euro. Queste ultime sono l'82% del totale 27,72% Aliquota I lavoratori che sono iscritti solo alla gestione separata hanno un'aliquota contributiva che attualmente è del 27,72%, mentre inizialmente era del 10% e in prospettiva dovrebbe salire

al 33,72% 1,5 milioni Iscritti La gestione separata conta circa 1,5 milioni di iscritti, ma molti non sono attivi, di cui circa l'80% è costituito da collaboratori. I contribuenti che non versano anche in altre gestioni sono 960mila

## FINANZIAMENTI

### **Fondi Ue, avvio faticoso per i Pra**

Giuseppe Chiellino

pagina 12 Fondi Ue, avvio faticoso per i Pra Avvio faticoso per i piani di rafforzamento amministrativo, i famigerati Pra, che caratterizzano la programmazione dei fondi strutturali 2014-2020. Nella bozza del rapporto di monitoraggio della Commissione europea emergono i ritardi di diverse amministrazioni nella realizzazione degli interventi indicati nel Pra (si veda la tabella a fianco). Senza soffermarsi sui casi limite della Sicilia (che oggi non ha ancora un piano condiviso con Bruxelles) e della Campania (che solo da qualche settimana ha prodotto una prima bozza considerata largamente insufficiente), ciò che sorprende di più è la lentezza con cui si stanno muovendo le amministrazioni centrali titolari di programmi operativi nazionali (Pon). Tra questi colpiscono i ritardi del ministero delle Infrastrutture (Mit, che gestisce il programma Infrastrutturee reti da 1,84 miliardi per le cinque regioni del Sud) e dell'Agenzia per la Coesione che gestisce il Pon Governance e il Pon Città metropolitane per un totale di 1,72 miliardi. A fine dicembre 2015, data a cui si ferma la fotografia scattata dal monitoraggio, il Mit non aveva avviato neppure uno degli undici interventi previsti, mentre l'Agenzia ne aveva avviato solo uno su quattro. Male anche il ministero dell'Istruzione, università e ricerca (Miur, con due Pon, Scuola e Ricerca, per 4,3 miliardi di euro), che ha avviato solo un intervento su sette. Un fatto, questo, che, come riferiscono alcuni partecipanti alla videoconferenza, ha destato un po' di sorpresa e un certo disappunto nei rappresentanti della Commissione: se per le amministrazioni regionali può essere comprensibile qualche difficoltà di interazione tra i vari assessorati, per i ministeri ciò diventa meno giustificabile, per non parlare dell'Agenzia per la Coesione, dalla quale - visto il suo ruolo di coordinamento e di sorveglianza su tutti gli altri Pra «ci si aspetterebbe il buon esempio per essere credibile». Vero è, tuttavia, che l'Agenzia, nella fase di avvio durata ben più di un anno, ha pagato a caro prezzo le procedure cervelotiche che hanno portato alla sua costituzione. Una scusante - va sottolineato - che non può valere per i ministeri. I piani di rafforzamento amministrativo sono stati sostanzialmente imposti dalla Commissione europea all'Italia per migliorare l'utilizzo da parte delle Regioni e dei ministeri di quasi 52 miliardi di euro del periodo 2014-2020. Sono una novità assoluta che può incidere profondamente nelle strutture che gestiscono le risorse per lo sviluppo e la coesione e anche per questo - probabilmente - la loro realizzazione ha trovato e trova non poche resistenze a vari livelli. In realtà, si tratta di uno strumento che, se ben utilizzato, può consentire di superare le criticità di gestione delle vecchie programmazioni ed evitare di arrivare a fine periodo con la maggior parte delle risorse ancora da spendere, come è accaduto anche nel periodo 2007-2013. Nonostante le difficoltà nella fase di decollo, il rapporto mette in evidenza almeno un fatto positivo: il rafforzamento delle capacità della macchina burocratica innescato dai Pra «è ormai visibile in tutte le amministrazioni» e lo strumento «si sta facendo sempre più spazio» nella gestione dei programmi. Tra le criticità più evidenti segnalate dal rapporto emerge la tendenza ad affidare alle società in house delle Regioni o addirittura ai colossi della consulenza compiti di assistenza tecnica, con bandi in alcuni casi di importi rilevanti, come quello chiuso di recente dal Miur per 48 milioni di euro. Questa prassi, al di là dell'efficacia immediata, vanifica il tentativo dei Pra di consolidare le competenze all'interno delle strutture regionali e dei ministeri. Per la programmazione attuale l'Italia ha a disposizione 24,7 miliardi del Fondo di sviluppo regionale (Fesr), quasi 11 del Fondo sociale europeo (Fse), il resto di cofinanziamento nazionale. A questi importi si aggiunge il Fesr (non interessato dai Pra), destinato alle aree rurali, che tra risorse europee e cofinanziamento nazionale vale più di 20 miliardi.

**LA PAROLA CHIAVE** Pra 7 Sono i Piani di rafforzamento amministrativo che definiscono le misure di adeguamento tecnico, regolatorio e organizzativo delle amministrazioni responsabili della gestione e dell'attuazione dei Programmi operativi 2014-2020. Sono corredati, per ogni azione, da cronoprogrammi di

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato

attuazione con individuazione delle relative responsabilità. Sono parte integrante della programmazione dei Fondi strutturali Ue (Fondo sociale europeo e Fondo europeo di sviluppo regionale)

**Lo stato di avanzamento** - - 6 4 4 0 9 6 5 3 0,0 0,0 0,0 16 10 26 38 22 13 20 30 23 33 17 15 12 28 29 15 15 11 23 36 42 50 19 23 36 28 14 10 14 20 12 12 21 19 26 13 12 12 24 15 21 30 18 17 PRA Mise Lazio Trento Molise Totale Mibact Veneto Liguria 14,3 80,0 91,7 91,7 90,0 50,0 50,0 91,7 100,0 75,0 87,5 100,0 100,0 66,7 100,0 100,0 92,3 74,3 66,7 16,7 15,8 72,7 40,0 60,0 55,6 72,7 73,9 63,6 76,9 37,5 80,0 33,3 84,6 78,3 32,5 33,3 31,6 54,5 55,6 55,0 Totale 60,0 69,2 0,0 73,7 15,4 40,0 75,0 91,3 27,3 83,3 66,7 100,0 82,8 50,0 100,0 80,0 76,5 78,8 82,6 70,0 36,0 33,3 83,3 55,6 73,9 31,6 60,7 Marche Umbria Bolzano Toscana Calabria Piemonte Sardegna Basilicata Lombardia Miur Scuola Entro dic. 2015 Oltre dic. 2015 Min. Interno Miur Ricerca Emilia-Romagna 44,4 100,0 79,2 100,0 608 369 Friuli Venezia Giulia 100,0 100,0 100,0 100,0 2) REGIONI PIÙ SVILUPPATE Valle d'Aosta 3) REGIONI IN TRANSIZIONE Abruzzo Fonte: Rapporto di monitoraggio dei Pra 4) REGIONI MENO SVILUPPATE Puglia - 1) PROGRAMMI OPERATIVI NAZIONALI Agenzia Coesione % avviato % avviato Non completi Avviati % avviato Interventi non completati e avviati per scadenza. Valori assoluti e in percentuale

Foto: .@chigi

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato

INTERVISTA Licia Mattioli Confindustria

## «Energia e strade in prima fila»

GLI ALTRI SETTORI Per le nostre aziende occasioni in vista anche nel comparto agricolo e nella filiera dell'automotive

Nicoletta Picchio

C'è un dato che testimonia la ritrovata fiducia nel Paese: la prima asta del debito sovrano argentino dopo 15 anni ha avuto 70 miliardi di richieste a fronte di un'offerta di 15. «Un chiaro segnale di credibilità da parte dei mercati, dopo la conclusione dei negoziati con gli hedge fund americani. Ora l'Argentina può accedere ai finanziamenti internazionali per sostenere la crescita». Licia Mattioli, presidente del Comitato tecnico di Confindustria per l'internazionalizzazione, è in partenza per Buenos Aires, alla guida di 75 imprese «che rappresentano un fatturato di quasi 150 miliardi di euro». Il Sistema Italia si è mosso in modo tempestivo: «Il nostro presidente del Consiglio è stato il primo capo di governo a visitare l'Argentina dopo l'elezione del presidente Macri». Era stato Matteo Renzi ad annunciare a Macri che dopo la politica sarebbe stata la volta dell'economia. Che possibilità abbiamo? Macri, imprenditore di origine italiana, si sta muovendo in effetti con grande rapidità. L'Italia ha una presenza storica in Argentina, e nonostante le politiche protezionistiche degli ultimi 12 anni, nel 2015 il Paese si è confermato il nostro terzo cliente e quarto fornitore nella regione. Ora, con il nuovo passo del governo, nel gennaio 2016 l'export è cresciuto del 15% e l'import del 40 per cento. Uno dei primi atti è stata, infatti, la riduzione delle tasse su alcuni prodotti agricoli, che ha dato subito slancio alle nostre importazioni: l'88% del nostro import dall'Argentina è composto da prodotti agricoli alimentari. Il governo argentino sta puntando molto anche sulle infrastrutture. Che progetti ci sono? Le nostre imprese di costruzione hanno già una presenza importante in Argentina, con un portafoglio ordini nel 2014 di 2,2 miliardi di euro, una quota che rappresenta il 13% del totale in America Latina e oltre il 3,3% di quello mondiale. Ci sono tutte le condizioni per essere in prima linea sul Piano Belgrano varato dal governo: un programma di investimenti di 16 miliardi di dollari, 10 per le strade, 5 per le ferrovie e uno per modernizzare 14 aeroporti. Dovrebbe essere finanziato dal bilancio statale, anche se un importante sostegno di 5 miliardi potrà venire dai prestiti annunciati dal Banco interamericano di sviluppo. Inoltre c'è un programma di social housing di 150 mila abitazioni da destinare a 250 mila famiglie. Sull'energia si punta sulle rinnovabili? Sì, l'Argentina è il secondo Paese produttore e consumatore di energia dell'America Latina, con una produzione annua di circa 120 milioni di kwh. È stata approvata una nuova legge che fissa l'obiettivo di portare la produzione di energia da fonti non oil all'8% del totale nazionale entro il 2017 e al 20% entro il 2025. C'è bisogno di nuova produzione per soddisfare i bisogni del Paese, in crescita a un ritmo del 6 per cento. Per ridare vita al settore il governo ha varato aumenti tariffari, per favorire gli investimenti. In Argentina c'è già Enel da tempo, alla missione partecipano molte imprese che lavorano nelle rinnovabili, settore in cui abbiamo una leadership internazionale. Anche nell'automotive c'è una nostra presenza storica... Ci sono tutte le case automobilistiche internazionali. Fca, in particolare, ha annunciato appena un mese fa investimenti per 500 milioni di dollari per potenziare lo stabilimento di Cordoba, dove verrà prodotto un nuovo modello che sarà immesso nel mercato nel secondo semestre del 2017. Le previsioni dicono che tra il 2017 e il 2020 ci sarà un consistente aumento delle vendite. Il Pil quest'anno è in calo dell'1 per cento. Il futuro? Le attese sono di una crescita stabile e sostenuta. Nel medio periodo si stima un aumento medio della ricchezza del 3 per cento. C'è spazio per le nostre imprese, anche per il made in Italy nei beni di consumo.

Foto: IMAGOECONOMICA

Foto: All'estero. Licia Mattioli guida il Comitato tecnico per l'internazionalizzazione e gli investitori esteri di Confindustria

La biblioteca

## L'insostenibile tassa occulta della corruzione

GIORGIO DELL'ARTI

Impatto. Nel 2012 uno studio ha valutato che l'impatto del malaffare sull'economia è di 60 miliardi di euro l'anno, e che l'effetto sui costi della res publica è, in media, una "tassa" del 40% in più. Festa. «A noi ce danno 900milae io il lavoro lo faccio fa'a un altro per sessantadue» (un imprenditore romano dopo aver vinto una gara). Costi. Le spese per i lavori della MetroCa Roma sono aumentate di 700 milioni di euro; l'alta velocità tra Brescia e Verona costa oggi 70 milioni per chilometro. Diplomatici. Raymond Fismane Edward Miguel, ricercatori della Columbia University dell'Università della California, volevano studiare quanto le norme sociali influiscano sul comportamento delle persone. Hanno studiato le multe per divieto di sosta inflitte ai diplomatici Onu di stanza a New York, i quali, godendo dell'immunità, possono infischiarne delle eventuali sanzioni. Risultato: il personale proveniente da Paesi dove l'onestà è un valore tenuto in alta considerazione tende a rispettare le regole anche senza dover subire punizioni. E viceversa. In questa classifica gli italiani sono finiti cento posizioni più in basso rispetto a Svezia e Norvegia. Detenuti. Detenuti italiani reclusi nelle carceri nel 2013: 65mila. Di questi, condannati per corruzione: 11. Percorso. I condannati per corruzione condividono lo stesso percorso destinato a ladri e rapinatori, ovvero l'affidamento in prova al servizio sociale. Protezione civile. L'indagine della procura di Firenze sui grandi eventi, che aveva fotografato l'evoluzione delle vecchie tangenti in una realtà vischiosa capace di avvolgere persone e istituzioni con denaro, favori, sostegno alle carriere, aveva dimostrato che persino la Protezione civile, allora considerata una delle branche più efficienti dello Stato, si era trasformata in un groviglio di sprechi e interessi personali. Expo. Quella volta che uno dei responsabili tecnici dell'Expo fu ricevuto dai finanzieri della squadra di Cantone per illustrare la situazione dei cantieri, e di fronte a una serie di anomalie che i militari gli contestavano, rispose: «Io devo fare gli appalti, non mi sono iscritto a un campionato della trasparenza». Il colonnello ribatté a muso duro: «Lei all'Autorità anticorruzione queste cose non può dirle. Si tratta di soldi pubblici, non dei suoi». E lo fece uscire dalla stanza. Caserta. Francuccio Zagaria, cognato del padrino casalese Michele, che aveva un ufficio abusivo nell'ospedale di Caserta, dove riceveva i suoi questuanti: assegnava appalti, intascando in cambio decine di migliaia di euro al mese, grazie ai referenti al vertice dell'Azienda sanitaria cui riusciva a imporre le sue decisioni. Quando morì, fu la moglie a sostituirlo nella riscossione delle quote nei rapporti con i dirigenti. Favori. Nei Paesi anglosassoni, se un senatore approva uno stanziamento che favorisce una società, i cittadini hanno il diritto di sapere se quella ditta lo ha sostenuto in campagna elettorale. Stati Uniti. Per combattere la corruzione negli Stati Uniti vengono usati agenti provocatori sotto copertura che offrono tangenti ai politici e ne testano l'onestà. Protocollo. «Alla nascita dell'Autorità una docente universitaria ha voluto incontrarmi. Era una persona impegnata sui temi della legalità e della lotta alle mafie, quindi l'ho ricevuta volentieri. Mi ha detto che le sarebbe piaciuto diventare consigliere dell'Autorità, mai termini per il bando erano chiusi. La sua replica è stata sorprendente: "E che problema c'è? Facciamo in modo che non siano chiusi, ci inventiamo un protocollo alla buona"». Trasparenza. «La trasparenza nella pubblica amministrazione scoraggia l'assalto dei corrotti». Notizie tratte da: Raffaele Cantone, Gianluca Di Feo, Il male italiano. Liberarsi dalla corruzione per cambiare il Paese, Rizzoli, pagine 198, 17,50 euro

Le casistiche. Verifiche e compilazioni differenziate nelle tre disposizioni di legge

## Rivalutazioni dei beni da monitorare

Un'operazione strettamente collegata al concetto di disallineamento tra valori civili e valori fiscali è la rivalutazione dei beni d'impresa. In particolare, sono tre le norme di rivalutazione che presentano un impatto dichiarativo nel quadro RV. 1 La rivalutazione 2008. Quella più diffusa è la rivalutazione degli immobili (articolo 15 del DL 185/2008). Per tale rivalutazione il valore incrementato dell'immobile è stato riconosciuto fiscalmente a far data dal 2013, quindi teoricamente vi è coincidenza di valore tra l'ambito civile e quello fiscale. In realtà esiste un disallineamento, di natura contraria a quello monitorato tra il 2009 e il 2012: il valore fiscale dell'immobile è oggi più elevato di quello civile per effetto degli ammortamenti non dedotti tra gli anni 2009 e 2012. Ammortamenti che verranno recuperati al termine del processo di ammortamento, eseguendo per quattro annualità variazioni diminutive uguali e contrarie a quelle eseguite tra il 2009 ed il 2012. Oppure, in casi di cessione dell'immobile prima del termine del processo di ammortamento, si calcolerà una plusvalenza fiscale meno elevata rispetto a quella civile (quindi con diritto a eseguire una variazione in diminuzione): la differenza tra le due plusvalenze è proprio la sommatoria degli ammortamenti non dedotti tra il 2009 ed il 2012. Quindi si tratta del "nuovo" disallineamento che molti contribuenti hanno già monitorato nel passato ma che da quest'anno diventa obbligatorio segnalare per effetto della novità compilativa inserita nelle istruzioni a Unico 2016. 1 La Finanziaria 2014. In secondo luogo, per chi ha aderito alla rivalutazione disposta con la legge 147/2013- il cui effetto fiscale decorre con il periodo d'imposta 2016 - va segnalato, con la causale 2, il maggior valore del bene rivalutato rispetto al valore fiscale ancorato al dato pre-rivalutazione. È il classico disallineamento in cui il bene presenta valore civile più elevato rispetto a quello fiscale. Questi contribuenti hanno anche l'obbligo di eseguire una variazione in aumento per gli ammortamenti stanziati a conto economico nel 2015 sul valore rivalutato, ma non deducibili se non per la parte calcolata sul valore pre-rivalutazione. 1 L'ultima legge di Stabilità. In terzo luogo vi è la rivalutazione disposta con la legge 208/2015. Coloro che hanno aderito a tale disposizione hanno incrementato il valore del cespite con effetto, temporaneamente, solo civilistico, dato che il valore rivalutato è riconosciuto ai fini dell'ammortamento a far data dal 2018 e ai fini della cessione a far data dal 2019. Costoro, pertanto, devono segnalare nel quadro RV il classico disallineamento in cui il valore civile del bene supera quello fiscale. Non vi saranno invece riflessi dichiarativi sulla quota di ammortamento non deducibile, poiché nell'esercizio in cui viene eseguita la rivalutazione l'ammortamento è calcolato sul valore pre-rivalutazione, e ciò in ragione del fatto che la rivalutazione è l'ultima operazione di chiusura del bilancio d'esercizio, operazione quindi che viene eseguita dopo aver stanziato gli ammortamenti di periodo.

FISCO Dichiarazioni. L'abrogazione dei limiti decisa dalla legge di Stabilità vale solo dal 2016 - Restano le incertezze sull'elenco dei Paesi

## **Costi black list ancora «vigilati»**

Le spese 2015 vanno riportate separatamente in Unico per evitare la sanzione del 10%  
Giorgio Gavelli

Acquisti di beni e di servizi da Paesi fiscalmente "opachi" ancora sotto la lente per le imprese che si apprestano a compilare Unico 2016. Disapplicare anzitempo gli adempimenti, basandosi sull'abrogazione della disciplina decisa dalla legge di Stabilità 2016, costituirebbe infatti un errore, sanzionato con il 10% dell'importo complessivo delle spese e dei componenti negativi non indicati nella dichiarazione dei redditi, con un minimo di 500 e un massimo di 50mila euro (articolo 8, comma 3-bis, decreto legislativo 471/97). L'applicabilità della sanzione ai casi precedenti al 2016, del resto, è stata confermata in queste settimane dalla Cassazione (si veda l'articolo pubblicato a fianco). Ma andiamo con ordine. Disposizioni sull'ottovolante La deducibilità e l'indicazione in Unico dei costi black list sono cambiate più volte negli ultimi anni, a seguito dei tanti interventi legislativi sui commi 10 e seguenti dell'articolo 110 del Tuir (e sui commi 7-bis e seguenti dell'articolo 76, suo predecessore sino al 2003). Possiamo distinguere, in sintesi, le seguenti fasi: 1) fino al 31 dicembre 2006, i costi emergenti da operazioni con soggetti residenti in Paesi a fiscalità privilegiata (individuati dal Dm 23 gennaio 2002) erano deducibili solo se separatamente indicati in dichiarazione e se le imprese provavano l'esistenza di almeno una delle due "esimenti": 1) attività commerciale effettiva svolta in prevalenza dal fornitore estero o 2) concreta esecuzione delle operazioni che dovevano anche rispondere a un effettivo interesse economico; 1) dal 1° gennaio 2007, con efficacia retroattiva, ferme restando (salvo interpello) le prove occorrenti per la deducibilità, la mancata indicazione separata dei costi determinava l'applicazione di una sanzione pari al 10% dell'importo complessivo dei costi, con un minimo di 500 e un massimo di 50mila euro; 1) dal periodo d'imposta in corso al 7 ottobre 2015, in base all'articolo 5 del Dlgs 147/2015, l'indeducibilità è stata limitata all'eventuale quota del componente negativo eccedente il valore normale del bene o del servizio, definito dall'articolo 9 del Tuir; 1) infine, dal periodo d'imposta successivo a quello in corso al 31 dicembre 2015, per effetto del comma 142 dell'articolo 1 della legge di Stabilità per il 2016 (208/2015), l'intera disciplina è stata abrogata, per cui la deducibilità di queste spese segue ora le stesse regole di deducibilità (inerenza, certezza, economicità, eccetera) previste per i costi verso fornitori nazionali. Gli effetti su Unico Il modello Unico 2016 si pone, quindi, a cavallo dell'ultima modifica: solo le imprese che utilizzeranno questo modello per dichiarare periodi d'imposta iniziati dal 1° gennaio 2016 (e terminati prima del 31 dicembre) potranno evitare di compilare i righe (RF29 e RF52 per Unico SC) dedicati al fenomeno. Invece, le imprese che, come è ordinario, dichiarano il periodo d'imposta 2015 (o un periodo iniziato nel 2015 e terminato nel 2016) devono seguire i seguenti step: e riprendere in aumento e poi segnalare in diminuzione tutti i costi sostenuti nei Paesi black list (seguendo la definizione fornita dall'Agenzia con le circolari 51/E/2010 e 35/E/2012 e i chiarimenti forniti dallo studio del Consiglio nazionale dei dottori commercialisti ed esperti contabili del marzo 2012), pena l'applicazione della sanzione del 10% (indipendentemente dalla deducibilità dei costi sostenuti); r valutare se il componente negativo eccede il valore normale dell'operazione; t in caso positivo, documentare l'unica esimente ancora ammessa, vale a dire l'esistenza dell'effettivo interesse economico e la concreta esecuzione, per poter dedurre l'importo eccedente, che va indicato nel campo interno del rigo destinato ad accogliere la variazione in diminuzione (RF52 in Unico SC). I Paesi black list Non è semplice individuare i Paesi black list. Il Dm 23 gennaio 2002 elenca i territori interessati in tre articoli a seconda che siano integralmente nella lista nera oppure soggetti ma con deroghe oppure esclusi salvo eccezioni. Inoltre, nel 2015 (dopo la legge di Stabilità, 190/2014, articolo 1, comma 678), le liste sono state modificate dai decreti del 27 aprile e del 18 novembre 2015, che hanno eliminato 21 Paesi e giurisdizioni (tra cui Filippine, Gibilterra, Emirati Arabi e

Singapore) oltre a Hong Kong. Ma i decreti non prevedono una decorrenza per l'eliminazione dei Paesi dalla "lista nera". Si potrebbe fare riferimento al periodo d'imposta in corso, alla data di pubblicazione del decreto, o a quella di effetto dell'accordo che ha reso possibile l'eliminazione. I documenti citati in pagina IN ESCLUSIVA PER GLI ABBONATI [www.quotidianofisco.ilsole24ore.com](http://www.quotidianofisco.ilsole24ore.com)

### **La segnalazione in Unico**

#### *L'ACQUISTO A VALORE NORMALE*

*IL VALORE SUPERIORE AL NORMALE ( ( ( ( 1 1 1 1 1 ) ) ) ) 2 2 2 2 2 RF28 RF29 RF50 RF52 RF53 RF28 RF29 RF50 RF52 RF53 ,00 ,00 ,00 ,00 ,00 ,00 Rimanenze Rimanenze Rimanenze Rimanenze 5.000*  
Spese eccedenti il valore normale Spese eccedenti il valore normale Applicazione IAS/IFRS Applicazione IAS/IFRS Reddito esente e detassato Reddito esente e detassato Opere, forniture e servizi Opere, forniture e servizi Dif ferenze su cambi (ar t. 110, comma 3) Dif ferenze su cambi (ar t. 110, comma 3) Gli esempi di compilazione dei righe RF29 e RF52 Spese ed altri componenti negativi da Stati o territori aventi regimi fiscali privilegiati Spese ed altri componenti negativi da Stati o territori aventi regimi fiscali privilegiati Spese ed altri componenti negativi da Stati o territori aventi regimi fiscali privilegiati Spese ed altri componenti negativi da Stati o territori aventi regimi fiscali privilegiati Spese ed altri componenti negativi da Stati o territori aventi regimi fiscali privilegiati Spese ed altri componenti negativi da Stati o territori aventi regimi fiscali privilegiati 02 LA COMPILAZIONE L'amministratore, per dare comunque separata evidenza all'operazione, dovrà compilare i righe RF 29 (variazione in aumento) e RF52 (variazione in diminuzione) nel modo seguente 02 LA COMPILAZIONE Nella compilazione del quadro RF, per dare comunque separata evidenza all'operazione, devono essere compilati i righe RF 29 (variazione in aumento) e RF52 (variazione in diminuzione) nel modo seguente 01 IL CASO La società Tau Srl ha acquistato nel 2015 beni per un importo pari a 10.000 euro da un fornitore residente in un Paese compreso nella lista dei Paesi a fiscalità privilegiata (Dm 23 gennaio 2002). L'operazione ha avuto concreta esecuzione, risponde a un effettivo interesse economico e l'acquisto dei beni è avvenuto a un corrispettivo pari al valore normale 01 IL CASO L'amministratore della società Delta Srl, che ha acquistato nel 2015 beni per un importo pari a 20.000 euro da un fornitore residente in un Paese compreso nella lista dei Paesi a fiscalità privilegiata (Dm 23 gennaio 2002), si appresta a compilare il quadro RF delle variazioni in aumento e in diminuzione dal reddito imponibile. L'operazione ha avuto concreta esecuzione, risponde a un effettivo interesse economico, nonostante l'acquisto sia avvenuto a un corrispettivo superiore al valore normale della merce, a causa di un incremento di prezzo di 5.000 euro dovuto a motivi oggettivamente dimostrabili da parte di Delta Srl È probabile che, nei casi in cui la colonna 1 del rigo RF52 riporti importi rilevanti, l'amministrazione finanziaria proceda a chiedere chiarimenti, mediante la procedura prevista dal previgente testo del comma 11 dell'articolo 110 del Tuir

I chiarimenti. Le ultime sentenze della Cassazione/PAGINA A CURA DI Giorgio Gavelli

## **Omissioni punite ma si può salvare la deducibilità**

Gli interpelli possono riguardare solo le operazioni intercorse fino al periodo d'imposta 2015. È questa la conseguenza dell'abrogazione delle disposizioni sui costi black list, chiarita dall'agenzia delle Entrate con la circolare 9/E/2016 del 1° aprile scorso. La fattispecie rientra in uno dei nuovi interpelli "probatori", disciplinati dall'articolo 11, comma 1, lettera b), della legge 212/2000 (dopo la riforma operata dal decreto legislativo 156/2015, si veda anche Il Sole 24 Ore del 9 maggio scorso). Diversamente dagli altri interpelli della stessa natura (come quello sulle società di comodo o sull'Ace), la mancata presentazione dell'istanza (o la risposta negativa) non trova una sua precisa indicazione in Unico 2016 e la sanzione colpisce la mancata segnalazione dei costi, non l'omessa presentazione dell'istanza (o il diniego ricevuto). Va tuttavia ricordato che, per l'Agenzia (risoluzione 46/E/2004), il contribuente, anche a seguito di risposta positiva all'interpello, deve indicare separatamente in dichiarazione i costi relativi alle operazioni con i Paesi black list. Oltre all'Agenzia, anche la Cassazione ha negli ultimi mesi affrontato la disciplina dei costi black list in alcune pronunce, utili non solo per i contenziosi in corso ma anche per chi dovesse ravvedere omesse segnalazioni di costi black list in dichiarazioni già presentate. In particolare, la Suprema corte ha affermato i seguenti principi: 1 la mancata indicazione separata dei costi in dichiarazione (comportamento di per sé sanzionato) non impedisce la dimostrazione delle esimenti e, quindi, la deducibilità dei costi (pronuncia 6103/2016); 1 d'altra parte, l'indicazione in Unico, di per sé, non evita all'impresa di dover dimostrare le esimenti per ottenere la deducibilità del costo (sentenza 8330/2016); 1 l'omissione compiuta in dichiarazione non può essere regolarizzata dopo la constatazione della violazione (sentenza 6651/2016, relativamente a operazioni poste in essere prima dell'ampliamento delle possibilità di ravvedimento, operato dalla legge di Stabilità 2015); 1 l'abrogazione della disciplina, stabilita dalla legge di Stabilità 2016, non impedisce di applicare la sanzione del 10% per effetto del principio del "favor rei", derogato dalla decorrenza della norma di abrogazione (ancora la sentenza 6651/2016); 1 la sanzione del 10% dei costi non indicati si applica, retroattivamente, anche a fattispecie anteriori all'entrata in vigore della legge 296/2006, in luogo dell'indeducibilità dei componenti n e g a t i v i ( s e n t e n z e 8326/2016 e 8327/2016); 1 essendo idonea ad arrecare pregiudizio all'azione di accertamento, l'omessa indicazione (anche se corretta dopo la sua constatazione da parte dei verificatori) non può regredire a violazione meramente formale, in quanto tale non sanzionabile (ancora la pronuncia 8326/2016).

ULTIMO COMMA

## Per la white list lo spiraglio dell'auto-aggiornamento

Francesco Capitta

Il mancato aggiornamento della white list è un inconveniente con cui sono costretti a confrontarsi molti investitori esteri. Eppure, fin da ora, ci sarebbero i margini per sostenere la tesi di un "aggiornamento automatico" dell'elenco, anche se sul punto - è comprensibile la prudenza degli intermediari chiamati a vigilare sulla corretta applicazione della tassazione. Ragion per cui un intervento ufficiale resta opportuno. Elenco da aggiornare Sapere con sicurezza se il proprio Paese estero è incluso o no nella white list è un elemento significativo perché il nostro ordinamento ricollega rilevanti effetti alla residenza (o costituzione) di un soggetto estero in un Paese incluso nella white list, vale a dire l'elenco dei Paesi collaborativi. Per chi risiede in un Paese white list, ad esempio, è prevista l'esenzione sui proventi dei fondi mobiliari o immobiliari e l'esenzione sugli interessi da finanziamenti erogati da investitori istituzionali esteri. La white list è un elenco tassativo, stabilito con decreto del ministro dell'Economia, contenente gli Stati e territori che consentono un adeguato scambio di informazioni in materia fiscale. Tale scambio di informazioni può avvenire sulla base di specifici accordi (Tax information exchange agreements, «Tiea») o sulla base delle convenzioni contro le doppie imposizioni. Oggi, la white list è contenuta nel decreto ministeriale del 4 settembre 1996, più volte modificato negli anni. Il decreto internazionalizzazione (articolo 10 del decreto legislativo 147/2015) ha previsto che la white list debba essere aggiornata ogni sei mesi con un decreto del ministro dell'Economia. Ma da quando l'obbligo è stato introdotto non è stato fatto alcun aggiornamento: l'ultimo risale al 29 dicembre 2014. Nel frattempo, l'Italia ha stipulato - e sono già in vigore - accordi per lo scambio di informazioni con diversi Paesi (Isole Cayman, Isole Cook, Guernsey, Gibilterra, Isola di Man, Jersey) e convenzioni contro le doppie imposizioni che consentono lo scambio di informazioni (Congo, Hong Kong, Taiwan). Ma nessuno di questi Paesi è stato incluso nella white list, anche se ci sono le condizioni perché ciò accada. Da questo stallo deriva una situazione di incertezza che costringe gli investitori esteri a stare alla finestra (con la conseguenza di frenare gli investimenti in Italia) in attesa che il quadro venga chiarito. Anche perché la non inclusione nella white list costa agli investitori la tassazione del 26% al posto dell'esenzione. Inclusione automatica Ci sarebbero però argomenti per sostenere che i Paesi con cui l'Italia ha stipulato accordi per lo scambio di informazioni e convenzioni contro le doppie imposizioni possano considerarsi automaticamente inclusi nella white list, pur in mancanza di un intervento del ministero dell'Economia. Innanzitutto, la legge di Stabilità 2015 (articolo 1, comma 678, legge 190/2014) aveva previsto che l'unico criterio rilevante per decidere se un Paese debba essere incluso nella black list fosse la mancanza di un adeguato scambio di informazioni con l'Italia. Un criterio che limitava la deducibilità dei costi delle transazioni con i soggetti lì residenti (disciplina abrogata dalla legge di Stabilità 2016, legge 228/2015, si veda l'articolo in alto). Mentre fin dal 2015 era stato eliminato il criterio relativo al livello adeguato di tassazione. Con questa modifica, dunque, il criterio di non inclusione nella black list coincide, nella sostanza, con quello di inclusione nella white list. In base a tale nuovo criterio, sono stati cancellati dalla black list 21 Paesi con i quali in vigore un accordo bilaterale (convenzione contro le doppie imposizioni oppure Tiea): tra gli altri, le Isole Cayman, le Isole Cook e Guernsey. Questi sono quindi considerati dal legislatore Paesi che hanno un adeguato scambio di informazioni con l'Italia. Inoltre, come risulta dai lavori preparatori del decreto internazionalizzazione, l'obbligo di aggiornamento semestrale, inizialmente escluso per consentire un esame dell'effettività dello scambio di informazioni, è stato successivamente introdotto per evitare un adeguamento tardivo rispetto all'entrata in vigore degli accordi internazionali. Infine, un altro argomento a favore dell'inclusione automatica nella white list dei Paesi con cui esistono accordi si può trovare in un precedente dell'agenzia delle Entrate, volto a espandere i confini della white list. Per la compilazione del quadro RW di Unico, con la circolare 38/E/2013, l'Agenzia aveva

infatti equiparato ai Paesi inclusi nella white listi «Paesi che, pur non inclusi nella white list, prevedono un adeguato scambio di informazioni tramite una convenzione per evitare la doppia imposizione sul reddito, uno specifico accordo internazionale (ad esempio, un tax information exchange agreement - Tiea) o con cui trovano applicazione disposizioni comunitarie in materia di assistenza amministrativa».

#### **LE MOTIVAZIONI**

**I Paesi «collaborativi» sono aumentati ma l'elenco ministeriale non viene rivisto dal dicembre 2014**

Adempimenti. È consentito rimediare agli errori nella successione anche dopo la scadenza dei termini per l'accertamento

## **Sempre possibile correggere le dichiarazioni**

Ferruccio Bogetti Gianni Rota

È sempre emendabile la dichiarazione fiscale presentata dal contribuente anche dopo che per l'amministrazione sono scaduti i termini per l'accertamento. In primo luogo la dichiarazione fiscale è un'esternazione di scienza e/o di giudizio e quindi rappresenta un momento dell'iter procedimentale volto all'accertamento dell'obbligazione tributaria. Inoltre, i termini riservati all'accertamento attengono all'attività amministrativa e non sono applicabili al contenzioso tributario, che ha termini propri, poiché si tratta di attività distinte. Pertanto l'amministrazione non può eccepire la tardività della presentazione di una nuova dichiarazione. Lo ha chiarito la Ctr Lombardia con la sentenza 1174/13/2016 (presidente Izzi, relatore Moliterni). A seguito della morte del padre, un uomo nella propria dichiarazione di successione quantifica erroneamente la rendita catastale di un immobile rurale rientrante nell'asse ereditario e autoliquida una maggiore imposta di successione per oltre 41mila euro. Si accorge dell'errore, presenta una seconda dichiarazione di successione e contemporaneamente anche l'istanza di rimborso della somma non più dovuta. Ma l'amministrazione rigetta con la richiesta di rimborso perché la dichiarazione integrativa è stata presentata a termini già scaduti per la rettifica della dichiarazione di successione. Il contribuente ricorre in Ctp ammettendo di aver erroneamente valorizzato la rendita catastale, nonostante si trattasse di un immobile rurale accatastato come D/10, e dichiarando di aver presentato la dichiarazione integrativa tempestivamente, non appena si era accorto dello sbaglio. Ma l'amministrazione resiste in giudizio sostenendo che l'indicazione della categoria catastale D/10 non comporta automaticamente il riconoscimento della ruralità dell'immobile, il conseguente azzeramento della rendita indicata quale imponibile ed infine il diritto al rimborso della maggiore imposta versata. Secondo l'ufficio, inoltre, la dichiarazione correttiva sarebbe tardiva in quanto successiva al termine ultimo per la notifica dell'avviso di liquidazione. Il giudice di primo grado accoglie la tesi del contribuente, costringendo così l'amministrazione ad appellare. Ma anche la Ctr conferma la sentenza opposta per i seguenti motivi: 1 è sempre consentito al contribuente emendare qualsiasi errore, di fatto o di diritto, contenuto in una dichiarazione presentata all'amministrazione. Infatti la dichiarazione non costituisce atto negoziale e dispositivo, bensì mera esternazione di scienza o di giudizio e rappresenta un momento dell'iter procedimentale inteso all'accertamento dell'obbligazione tributaria, come tale sempre modificabile; 1 il termine decadenziale del procedimento amministrativo non incide sul processo tributario e dunque non conta la data di presentazione della dichiarazione integrativa con cui il contribuente chiedea rimborso le maggiori imposte pagate. Questo in quanto le scadenze della fase amministrativa non sono applicabili al contenzioso tributario instaurato dal contribuente per evitare l'assoggettamento ad oneri più gravosi di quelli che devono restare a suo carico.

Analitico-induttivo. Il caso del bar nella sala giochi che pratica prezzi promozionali

## **Un basso ricarico sui costi non giustifica l'accertamento**

Sara Mecca Fabio Pari

È illegittimo l'accertamento analitico-induttivo fondato sulla mera applicazione di una bassa percentuale di ricarico da parte del contribuente: non si tratta, infatti, di una presunzione grave, precisa e concordante, idonea a giustificare la pretesa. Ad affermare questo principio è la Ctp di Bolzano, con la sentenza 61/01/2016 depositata il 21 aprile (presidente Abram, relatore Bramante). La vicenda trae origine da un controllo eseguito a carico di una società, esercente attività di gioco lecito, all'esito del quale veniva emesso un avviso di accertamento con cui l'ufficio procedeva al ricalcolo analitico-induttivo dei ricavi derivanti dall'attività di bar, esercitata nelle sale gioco. In particolare, dall'attività di controllo era emerso che la percentuale di ricarico applicata fosse pari al 120% e che, pertanto, i ricavi non avrebbero consentito alla società di coprire neppure i canoni di locazione dei locali e le relative spese. Secondo l'Agenzia, invece, la percentuale di ricarico corretta doveva essere stimata attorno al 224 per cento. La contribuente impugnava l'atto impositivo innanzi la competente Ctp, lamentando, tra le altre cose, la carenza dei presupposti richiesti dall'articolo 39, comma 1, lettera d) del Dpr 600/73 per poter procedere ad una ricostruzione analitico-induttiva dei ricavi aziendali. Infatti, l'unica presunzione adottata dall'ufficio era proprio la bassa percentuale di ricarico applicata dall'impresa, presunzione che però non poteva soddisfare i requisiti di gravità, precisione e concordanza richiesti dalla normativa. Peraltro, venivano prodotti in giudizio diversi annunci pubblicitari, anche della concorrenza, al fine di dimostrare che la percentuale di ricarico applicata era allineata a una pratica commerciale, diffusa nel settore, consistente nell'elargizione di omaggi gastronomici per attirare e trattenere più a lungo gli avventori nelle sale gioco. La Ctp di Bolzano ha parzialmente accolto il ricorso della società. I giudici del collegio ricordano che, per consolidato orientamento della giurisprudenza di legittimità, il ricorso al metodo di accertamento analitico-induttivo è ammesso anche in presenza di una contabilità regolarmente tenuta, qualora però le scritture contabili siano contestabili sulla base di presunzioni gravi, precise e concordanti. Nella specie, erano emerse delle irregolarità nella tenuta della contabilità da parte della contribuente e, dunque, l'accertamento analitico-induttivo sarebbe stato teoricamente ammissibile. Tuttavia, la presunzione su cui l'ufficio aveva fondato l'accertamento stesso era priva dei requisiti di gravità, precisione e concordanza: l'affermazione dell'esistenza di una bassa percentuale di ricarico dell'attività non era supportata da alcun elemento di riscontro, traducendosi, dunque, in una mera e generica affermazione. In sostanza, secondo la Ctp, la sola bassa percentuale di ricarico applicata dall'impresa, ove non corroborata da altri elementi, non soddisfa i requisiti di gravità, precisione e concordanza richiesti dalla norma per poter procedere alla ricostruzione analitico-induttiva dei ricavi. Da qui l'accoglimento parziale del ricorso della società.

Reddito d'impresa. Il contratto del 2009 è stato giudicato alla luce della normativa attuale

## **Vecchie cessioni pro soluto: le perdite abbattano l'Ires**

Giorgio Gavelli

La cessione "pro soluto" di crediti commerciali - anche esteri - ad una società iscritta nell'elenco degli intermediari finanziari (articolo 106 del Dlgs 385/93) determina, per la differenza tra il loro costo fiscalmente riconosciuto ed il corrispettivo percepito, una perdita che, in quanto eccedente il fondo svalutazione crediti fiscalmente rilevante, è deducibile ai fini Ires. La Commissione tributaria provinciale di Vicenza (decisione 334/09/2016 del 24 marzo scorso, presidente Tomaselli, relatore Mazzucato) applica esplicitamente l'attuale testo dell'articolo 101, comma 5 del Tuir ad una fattispecie del 2009, richiamando sinteticamente l'evoluzione normativa, giurisprudenziale e dottrinale che ha caratterizzato la materia (si veda Il Sole24 Ore del 30 novembre 2015). Oggetto del contenzioso era la perdita derivante dalla cessione "pro soluto" (ossia senza rischi di regresso) di crediti, alcuni già soggetti a procedura concorsuale o liquidatoria, altri vantati nei confronti di clienti esteri assai difficilmente aggredibili. La Commissione vicentina ricorda i seguenti concetti: 1 per dottrina autorevole la cessione di un credito non determina, a stretto rigore, una perdita, ma una minusvalenza, componente reddituale privo di natura valutativa; 1 a seguito della legge di Stabilità 2014, l'articolo 101, comma 5, del Tuir stabilisce che gli elementi certi e precisi necessari per dedurre la perdita si presentano ex lege «in caso di cancellazione dei crediti dal bilancio operata in applicazione dei principi contabili»; 1 il principio contabile Oic15 indica la "cessione pro soluto" come elemento realizzativo del credito, tale da comportarne l'eliminazione contabile; 1 già con la circolare 26/E/2013 l'Agenzia aveva affermato che i requisiti di deducibilità della perdita si ritengono verificati se l'acquirente è un intermediario finanziario vigilato, indipendente rispetto al soggetto cedente e quello ceduto; 1 del resto, restava impregiudicata la possibilità da parte dell'amministrazione di valutare l'elusività dell'operazione ai sensi dell'articolo 37-bis del Dpr 600/73, a condizione di rispettare la procedura prevista da tale disposizione; 1 la stessa prassi dell'Agenzia ha sempre accomunato la disciplina delle perdite vantate verso clienti esteri a quelle sofferte nei confronti di debitori italiani (circolare 39/E/2002); 1 l'attuale comma 5-bis dell'articolo 101 Tuir (introdotto dal Dlgs 147/2015) prevede una "competenza allargata" per le perdite da crediti di modesta entità o soggetti a procedura, che termina nel periodo d'imposta in cui, secondo corretti principi contabili, si sarebbe dovuto procedere alla cancellazione del credito dal bilancio. La particolarità della decisione è quella di leggere con la sensibilità attuale un accertamento riguardante una annualità in cui queste conclusioni non erano affatto scontate, prova ne sia lo scetticismo della Corte di cassazione verso le perdite da cessione del credito (sentenze 5357/2006 e 14568/2001). Oggi, fortunatamente, la disciplina specifica è molto meno ambigua.

Controlli. Elevate anche le sanzioni di tipo amministrativo

## **Conguagli irregolari con i debiti Inps: può scattare il reato**

Si entra nel penale già con la «compensazione»  
Stefano Rossi

Serve cautela da parte delle aziende nei conguagli tra le somme dovute all'Inps e quelle anticipate per conto dell'istituto (ad esempio in caso di malattia del lavoratore). In particolare, bisogna verificare di aver già versato ai lavoratori le somme conguagliate, per non incorrere in sanzioni amministrative e penali. Questo soprattutto alla luce del fatto che l'apparato sanzionatorio è stato rivisto, aumentando gli importi dovuti per una serie di violazioni in materia di lavoro, prima dal Jobs act, poi dal Dlgs 8/2016 che ha depenalizzato vari reati. Gli assegni familiari L'articolo 22 del Dlgs 151/2015 ha modificato il comma 2 dell'articolo 83 del Dpr 797/1955, prevedendo che in caso di omessa corresponsione degli assegni familiari la sanzione amministrativa pecuniaria vada da 500 a 5mila euro. La sanzione è aumentata da 1.500 a 9mila euro se la violazione si riferisce a più di cinque lavoratori o a un periodo superiore a sei mesi, e ulteriormente elevata da 3mila a 15mila euro se si tratta di oltre 10 lavoratori o il periodo è superiore a 12 mesi. Il Jobs act, in vigore dal 24 settembre 2015, ha così innalzato le sanzioni, prevedendo, rispetto al passato, una gradazione per fasce. In pratica, in base all'articolo 37 del Dpr 797/1955, i datori di lavoro devono corrispondere gli assegni familiari agli aventi diritto alla fine di ogni periodo di pagamento della retribuzione. Inoltre, con i modelli Uniemens le aziende denunciano all'Inps le retribuzioni corrisposte mese per mese ai dipendenti, i contributi dovuti e l'eventuale conguaglio delle prestazioni anticipate per conto dell'ente, delle agevolazioni e degli sgravi. Quindi, se l'azienda omette il pagamento degli assegni familiari al lavoratore, conguagliandoli con l'istituto previdenziale, incorre nella nuova sanzione amministrativa. Lo stesso meccanismo opera anche con tutte le altre somme spettanti al lavoratore, come le indennità di maternità e di malattia. I casi con rilievo penale In alcuni casi, le conseguenze di un conguaglio indebito potranno assumere anche un rilievo penale. Infatti, la giurisprudenza nel tempo ha collocato questa condotta del datore di lavoro nell'ambito del reato di truffa aggravata (articolo 640-bis del Codice penale), appropriazione indebita (articolo 646 del Codice penale) o, infine, indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato (articolo 316-ter del Codice penale). Secondo la sentenza della Cassazione 4226/2015, si configura la truffa aggravata se l'azienda, esponendo fittiziamente le somme corrisposte al lavoratore nella denuncia mensile, mai pagate, induce in errore l'Inps sul diritto al conguaglio degli importi dovuti, realizzando, così, un ingiusto profitto e non già una semplice evasione contributiva. Invece, la sentenza della Cassazione 18762/2013 legge la condotta del datore di lavoro come appropriazione indebita poiché si realizza un ingiusto profitto con l'esposizione della somma nell'Emens, senza causare, tuttavia, alcun danno patrimoniale all'istituto previdenziale. Nella sentenza 4404/2016, la Cassazione ha stabilito che il fatto deve inquadrarsi nell'indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Infatti, si legge in motivazione, la presentazione di dichiarazioni o documenti attestanti cose non vere, costituisce fatto diverso dagli «artifici e raggiri» richiesti dalla truffa. L'Inps, del resto, non è stato indotto in uno «stato di errore», perché nel modello Uniemens l'azienda rappresenta correttamente l'esistenza del diritto del lavoratore richiedente. Inoltre, l'istituto previdenziale non subisce alcun danno patrimoniale, avendo comunque adempiuto all'obbligo attraverso il conguaglio operato dall'azienda. Una linea interpretativa coerente con quanto affermato nella sentenza delle sezioni unite della Cassazione 7537/2010, secondo cui l'erogazione può consistere semplicemente nell'esenzione del pagamento di una somma altrimenti dovuta. Il reato dell'articolo 316-ter del Codice penale si consuma nel momento in cui il datore di lavoro provvede a versare all'Inps i contributi ridotti per effetto del conguaglio cui non aveva diritto, venendo, così, tramite il mancato pagamento al lavoratore, a percepire indebitamente l'erogazione dell'ente pubblico.

## LA PAROLA CHIAVE

**Truffa aggravata 7** La truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche è il reato previsto dall'articolo 640-bis del Codice penale. È punita con la reclusione da uno a sei anni e si procede d'ufficio se il fatto in questione riguarda contributi, finanziamenti, mutui agevolati o altre erogazioni concessi dallo Stato, da altri enti pubblici o dalla Ue. Il datore di lavoro che non sia riconosciuto responsabile di truffa aggravata, potrebbe incorrere però nel reato di indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato (punito con la sola sanzione amministrativa se la somma indebitamente percepita è pari o inferiore a 3.999,96 euro).

*Le sanzioni nei casi di conguaglio «irregolare»*

*I casi*

### **ASSEGNI AL NUCLEO NON VERSATI E CONGUAGLIATI LA SITUAZIONE LE CONSEGUENZE**

Un'azienda non corrispondeva sei lavoratori le retribuzioni di gennaio, febbraio e marzo. Riporta inoltre nei cedolini paga gli importi degli assegni per il nucleo familiare, che sono stati richiesti dai dipendenti. Gli importi degli assegni familiari per 1.640 euro complessivi, sono poi conguagliati nei modelli Uniemens trasmessi all'istituto previdenziale. Si applica la sanzione di 1.500 euro, soggetta a diffida a corrispondere gli Anf. In seguito alla notizia di reato si potrà configurare la sanzione dell'articolo 316-ter del Codice penale, fino a 4.920 euro (il triplo del beneficio percepito). Per le retribuzioni, al netto degli Anf, potrà essere emessa diffida accertativa per crediti patrimoniali.

**LA MALATTIA VERSATA ENTRO IL CONGUAGLIO** A un dipendente è corrisposta l'indennità di malattia conto Inps relativa a due mesi, il 26 marzo, anche se in ritardo rispetto ai termini previsti dal Ccnl di riferimento. L'indennità è conguagliata con l'istituto previdenziale tramite il modello Uniemens trasmesso telematicamente il 28 marzo, quindi dopo il versamento dell'indennità. L'azienda non incorrerà in sanzione amministrativa o comunque in violazioni penali, perché il versamento dell'indennità, anche se avvenuto in maniera tardiva rispetto al Ccnl applicato, ha avuto luogo prima della presentazione dell'Uniemens, ovvero prima di aver conguagliato le relative somme.

**L'INDENNITÀ DI MATERNITÀ PAGATA IN RITARDO** Un datore di lavoro corrisponde a una lavoratrice l'indennità di maternità in una data successiva a quella di presentazione del modello Uniemens all'istituto previdenziale, con il conguaglio delle relative somme. Per l'omesso versamento dell'indennità di maternità, il responsabile legale dell'azienda incorrerà nella sanzione amministrativa e nel deferimento all'autorità giudiziaria: il reato di omesso versamento si consuma infatti alla presentazione del modello Uniemens.

**L'OMESSO VERSAMENTO DI RITENUTE** Un'azienda, prima del 6 febbraio 2016, omette di versare le ritenute previdenziali e assistenziali per tre dipendenti per un ammontare di 3.500 euro. Inoltre, l'azienda non corrisponde le retribuzioni al personale dipendente per sei mesi consecutivi, a causa della crisi finanziaria del settore. Si applica la sanzione dell'articolo 2, comma 1-bis, del DL 463/1983, modificato dall'articolo 3, comma 6, del DLgs 8/2016, in virtù della sentenza della Cassazione 14487/2016. Se l'azienda versa i 3.500 euro entro tre mesi dalla notifica del verbale, non si applica la sanzione di 16.666,66 euro. Per la mancata corresponsione degli stipendi, si applica la diffida accertativa per crediti patrimoniali.

Agevolazioni. Le opere murarie hanno lo sconto al 50%

## Dal 31 maggio all'ecobonus si aggiunge il conto termico

Sostituire un vecchio impianto di climatizzazione con un sistema per produrre riscaldamento e raffrescamento è una scelta premiata e incentivata dallo Stato con due tipologie di sostegno. La prima, più conosciuta e utilizzata, è il cosiddetto ecobonus, che permette di detrarre da Irpef o Ires il 65% (percentuale valida fino al 31 dicembre 2016) delle spese sostenute per il risparmio energetico e recuperare l'importo in dieci rate annuali. La seconda, meno nota (anche perché di difficile impiego prima della revisione introdotta dal Dm 16 febbraio 2016, che entrerà in vigore il prossimo 31 maggio) è costituita dal conto termico, che prevede invece il rimborso diretto (via bonifico, con rata unica o al massimo entro 5 annualità) di una quota delle spese sostenute, variabile per i privati a seconda del grado di efficienza raggiunto. Entrambe le misure, se associate a lavori di ristrutturazione edilizia, possono essere accompagnate (per quel che riguarda le opere murarie) dalla detrazione Irpef delle spese al 50% (anche in tal caso la percentuale vale entro il 2016). A questi incentivi si aggiunge infine la presenza, dal 2014, di una tariffa elettrica agevolata e sperimentale (D1), che premia le pompe di calore. Un punto essenziale da chiarire è che le due forme di sostegno (bonus fiscale e conto termico) funzionano solo nel caso in cui, in un edificio esistente, si decida di sostituire un vecchio impianto di climatizzazione con un sistema efficiente e di nuova generazione. Nessun contributo economico, pertanto, è previsto per chi installa un semplice sistema mono o multisplit per il semplice raffrescamento, senza sostituire la caldaia. A meno che non si ricada nelle detrazioni per le ristrutturazioni edilizie. Nel caso, invece, di una riqualificazione parziale o totale dell'impianto di climatizzazione, il percorso è incentivato sotto il profilo dell'efficienza. Se la strada scelta è quella dell'ecobonus, l'iter include l'invio della documentazione all'Enea entro 90 giorni dalla fine dei lavori: in sostanza, una scheda riepilogativa dell'intervento che può essere compilata anche dal singolo utente. Il codice identificativo della pratica d'invio va conservato insieme agli altri documenti (quali la fattura, la ricevuta del bonifico "parlante", l'asseverazione del tecnico). Oltre alla sostituzione della caldaia con la pompa di calore, l'ecobonus copre anche le opere di adeguamento dell'impianto, compresa la posa dei pannelli radianti o la sostituzione dei caloriferi con i termoconvettori. L'altra soluzione - che dal 31 maggio 2016 sarà ancor più competitiva - è usare il conto termico. In questo caso, a seconda dell'efficienza dell'impianto scelto, la percentuale di sostegno prevista per i privati varia entro un ampio range, fino a un massimo del 65 per cento. Il grande vantaggio è che il rimborso si ottiene subito: se come capita spesso per questo tipo di interventi - la cifra resta al di sotto dei 5 mila euro, il bonifico viene effettuato dal Gse (responsabile della procedura) in una rata unica ed entro 90 giorni dalla sottoscrizione del contratto. Inoltre, la modalità di richiesta è molto semplificata: una volta ultimati i lavori, collegandosi al Portaltermico (sul sito del Gse), grazie al catalogo degli impianti presente sulla piattaforma relativa agli apparecchi di taglia domestica (sotto i 35 Kw o i 50 mq), basterà scegliere il sistema montato in casa per ottenere automaticamente la documentazione necessaria. Anche in questa circostanza come accade per l'ecobonus - il conto termico può essere associato alla detrazione del 50%, relativamente alle opere murarie. Se l'impianto è montato insieme ai pannelli per il solare termico, è inoltre possibile inviare una richiesta di incentivo tramite conto termico anche per questo sistema. Mentre dal 31 maggio prossimo saranno agevolate anche le soluzioni ibride (caldaia più pompa di calore). È importante però sottolineare che, per fruire del regime, occorre che i due sistemi siano assemblati in fabbrica o factory made: non basta affiancare l'ausilio di una pompa di calore a un vecchio macchinario già presente in casa.

### LA PAROLA CHIAVE

**Pompa di calore** La pompa di calore è una macchina che, tramite un fluido (aria o acqua), trasferisce in un ambiente interno il calore presente in una sorgente esterna (aria, acqua, terreno), che ha temperatura più bassa. Invertendo le funzioni, riesce a trasferire il calore dall'edificio verso l'esterno, raffrescando gli

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato

ambienti. La combinazione di sorgente e fluido consente quindi di individuare sei tipologie principali, ma i sistemi aria/aria e aria/acqua sono i più diffusi.

La polemica

## Più soldi ai bebè il bonus divide "Ora un vero piano per le famiglie"

Palazzo Chigi: ci sono anche altre proposte La destra: mossa disperata del governo Il Pd appoggia il ministro Lorenzin. Critica la Cgil L'obiettivo di partire con la legge di stabilità

MICHELE BOCCI

ROMA. Un'idea forte che ha subito diviso. Ieri sono arrivate molte lodi ma anche critiche alla proposta del ministro della Salute Beatrice Lorenzin di raddoppiare il bonus bebè per il primo figlio e di farlo crescere ancora di più dal secondo in poi. Anche Palazzo Chigi si è espresso, dicendo che ci sono varie misure allo studio per cambiare il welfare e questa è una di quelle. Dalla presidenza del Consiglio dei ministri spiegano che «prioritario è uno sguardo complessivo sugli strumenti di welfare». L'idea di Lorenzin è quella di sfruttare i risparmi nella spesa per il bonus del 2015 dovuti al calo della natalità, e investire circa 300 milioni all'anno in più. Questo permetterebbe di liberare risorse e aumentare il contributo per le famiglie, sia quelle con un Isee fino a 25mila euro l'anno che quelle che restano sotto i 7mila. La misura andrebbe inserita nella prossima legge di Stabilità.

L'altro ministro di Ncd, Enrico Costa che ha la delega alla Famiglia, plaude all'idea.

«Potenziare e rafforzare il bonus bebè rappresenta la direzione giusta. Oggi voglio lanciare il grande "patto con le famiglie" perché ogni euro che mettiamo per sostenerle ritorna allo Stato in termini di nascite, spinta propulsiva, consumi, crescita e sviluppo del Paese». Ieri mattina anche due parlamentari pd hanno lodato la proposta del ministro della Salute. Si tratta di Salvatore Margiotta e Matteo Colaninno, che ha spiegato: «Il Pd è pronto a sostenere questa iniziativa. Il bonus bebè è uno strumento efficace e concreto, la maggiorazione dell'importo dell'assegno è un segnale importante». Francesco Boccia, presidente della commissione Bilancio della Camera (anche lui pd), precisa: «Serve il raddoppio del bonus? Può darsi ma se c'è uno sforzo comune da fare nei prossimi mesi in vista della nuova legge di bilancio è quello di dedicare un capitolo al rafforzamento della famiglia. Servono asili nido e aiuti economici che arrivino all'esenzione fiscale totale dai tre figli in su». Dalla Funzione pubblica della Cgil invece sottolineano come la chiave per affrontare il calo demografico non sia il bonus, ma l'investimento in servizi come gli asili nido. La Uil dice che va bene il raddoppio del bonus, ma esiste un nodo welfare nel suo complesso. «E basta con la politica degli annunci».

Maurizio Gasparri (Forza Italia) va giù duro: «È l'ennesima sparata di un governo disperato. Lorenzin propone, ma Padoan dispone. E Padoan sa bene che il governo Renzi potrebbe essere costretto ad aumentare l'Iva. Altro che bonus bebè, Renzi prepara un malus per tutti».

**IN EUROPA** GERMANIA L'asilo nido è assicurato per tutti i bambini. Alle famiglie vengono accreditati 150 euro al mese per ciascun figlio FRANCIA Alle famiglie con due figli si danno 130 euro al mese, si arriva a 300 con tre. I nidi sono ovunque e la puericultrice va a domicilio AUSTRIA Il sostegno per i figli dura addirittura fino al compimento dei 19 anni. Lo Stato versa alle loro famiglie 100 euro ogni mese SVEZIA E' previsto un congedo parentale di 480 giorni con lo stipendio al 70%. Per ogni figlio vengono dati 100 euro al mese per 16 anni SPAGNA A un problema delle culle vuote simile all'Italia si risponde con un welfer che assicura servizi gratuiti per la prima infanzia

### Il crollo della natalità in Italia 561.994

**-12% dal 2010 al 2015**

**Il tasso di natalità in Italia Nati vivi ogni mille abitanti** 9,5 9,2 9,0 8,5 8,3 8,0 (stima) 2010 450.000 475.000 500.000 525.000 550.000 546.585 2011 534.308 2012 514.308 2013 502.596 2014 488.000 (stima) 2015 9,5 9,2 9,0 8,5 8,3 8,0 (stima) **COME FUNZIONA OGGI** 80 € al mese per ogni figlio in famiglie con reddito Isee tra 7mila € annui e 25mila € annui 160 € al mese per ogni figlio in famiglie con reddito Isee sotto i 7mila € annui **COME FUNZIONERÀ DOMANI** 160 € al mese per il primo figlio in famiglie con reddito

Isee tra 7mila € annui e 25mila € annui 240 € al mese Dal secondo figlio in poi in famiglie con reddito Isee tra 7mila € annui e 25mila € annui 320 € al mese per il primo figlio in famiglie con reddito Isee sotto i 7mila € annui 400 € al mese Dal secondo figlio in poi in famiglie con reddito Isee sotto i 7mila € annui  
**I PUNTI IL SISTEMA ATTUALE È** riconosciuto per i bambini nati tra il primo gennaio 2015 e il 31 dicembre 2017.

Per il primo figlio vengono pagati 80 euro mensili e per il secondo 160. La misura è valida per tre anni IL RECORD NEGATIVO Nel 2015 per la prima volta è stata superata al ribasso la soglia del mezzo milione.

In Italia infatti, secondo l'Istat, sono nati 488mila bambini. In cinque anni sono state "perse" oltre 66mila nascite LA PROPOSTA Il ministro Lorenzin vuole alzare il bonus. Si prevede il raddoppio per il primo figlio e un aumento ancora superiore dal secondo in poi. Varrà inoltre per i nati fino al 31 dicembre del 2020

Età media delle donne al parto 1 1 1 1 2 2 30 40 20 1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 1 2 2 30,3 28,6 27,5 28,7 31,1 31,3 31,4 31,5 1,5 2,2 2,5 2,7 1,3 1,3 1,4 2 1,37 2 1,35 Numero medio di figli per donna 1,6 2,0 1,2 1,29 tra le Italiane 1,97 tra le straniere Percentuale di bambini nati da madri over 40 Dai 40 ai 44 anni  
FONTE ISTAT 1 1 1 2 1 2 2 1 3,1 1,8 3,2 3,4 5,3 1,8 7,9 2 8,0

La diminuzione del numero di donne tra 30 e 34 anni Maternità e occupazione 2005 2010 2015 2.263.843 2.036.265 1.797.049 L'46,8% Il tasso di occupazione delle donne italiane a 2 anni dalla nascita del figlio non lavora più perché: 1 donna su 4 Contratto non rinnovato Si dimette (o è costretta a farlo) Licenziata 23,8% 15,6% 56,1% ©RIPRODUZIONE RISERVATA

Il dossier. Uno studio del think tank renziano Volta sugli interventi necessari per contrastare la denatalità "I soldi da soli non bastano, se vogliamo invertire il trend serve un pacchetto di misure strutturali"

## **Congedi ultra flessibili e bond per il welfare "Così torneremo a fare figli"**

"Le donne dovranno poter scegliere se restare a casa cinque mesi o frazionare il periodo"

MARIA NOVELLA DE LUCA

ROMA. Congedi di maternità flessibili, bond per finanziare il welfare, permessi di paternità retribuiti, patti con le aziende affinché le lavoratrici-madri non vengano demansionate, corsi di aggiornamento durante la gravidanza. E poi: misure per favorire l'autonomia dei giovani, investimenti sugli asili nido, e fondi per la conciliazione tra famiglia e lavoro. Per fermare l'apocalisse demografica in Italia non bastano i bonus bebè, ma ci vogliono soldi e nuove strategie. Un pacchetto di misure che il think tank "Volta" diretto da Giuliano Da Empoli, studioso assai vicino al premier Renzi, anticipa in un dettagliato studio dal titolo "Generare futuro. Culture e politiche per tornare ad essere un paese vitale", curato da Alessandro Rosina e Riccarda Zezza. Dove il cuore del tutto, se vogliamo che le coppie tornino a fare figli, è la considerazione sociale della maternità. Considerazione che oggi è davvero ai minimi termini, tra licenziamenti, gravidanze scoraggiate, e donne così penalizzate che una su quattro, a due anni dalla nascita del figlio, si ritrova senza lavoro. Alessandro Rosina, demografo, e Riccarda Zezza spiegano nel dettaglio perché a partire dagli anni Ottanta la natalità in Italia è entrata in un crisi senza ritorno. Una "crescita zero" scaturita dalla disoccupazione femminile e dalla conseguente rinuncia ad avere figli. Un taglio netto: un solo reddito, un solo bambino anziché due o tre. E partendo dall'analisi di quella occasione perduta, Rosina e Zezza elencano una serie di misure (creative ed inedite) per provare ad aprire una finestra di speranza contro le culle vuote. In particolare, il fulcro del ragionamento è che bisogna superare il "muro della maternità".

Immaginare strumenti per cui la gravidanza non venga considerata un peso insostenibile per le aziende, o l'anticamera dell'emarginazione per le donne. Se alle spalle infatti c'è la mancanza di autonomia dei giovani, la precarietà che affligge i trentenni, è l'ostilità del mondo del lavoro nei confronti della gravidanza che scoraggia le donne a fare i figli. E l'impossibilità di poter condividere la gioia (e la fatica) di un neonato con i padri.

Ed è partendo da qui che Riccarda Zezza dopo 15 anni da manager ha fondato il programma "Maternity as a master", un pacchetto di misure (già sperimentate in diverse aziende) per cambiare i congedi, sia i cinque mesi obbligatori di maternità, sia i mesi facoltativi. Insieme però a formule già rodiate in Europa, dice Zezza, «tipo il lancio di Social Impact Bond, ossia titoli che lo Stato si impegna ad utilizzare in misure di welfare». E a paternità retribuite di almeno di due settimane. Quello che Zezza propone è considerare la maternità un periodo "flessibile". «Pur salvaguardando il diritto delle donne a scegliere i congedi attuali, si dovrebbe permettere di frazionarli, di restare in contatto con l'azienda, ma soprattutto di utilizzare questo periodo per continuare a formarsi, in un'ottica di long life learning anche durante la gravidanza". Infatti è inutile nascondere, suggerisce Zezza: «Ci sono aziende che non riescono a sostenere cinque mesi di assenza di una lavoratrice, ma forse due mesi sì. Ma ci sono anche madri che vorrebbero tornare prima, e ricominciare, magari con part time, o lavoro da casa...». Nel dettaglio, Zezza divide le venti settimane previste per legge in due parti: una fissa e una più "agile". Ossia 12 settimane obbligatorie, e le restanti 8 da frazionare con un accordo tra la neo-mamma e l'azienda.

Un progetto che si rifà ad esperienze consolidate nel Nord Europa, ma che in Italia non è privo di rischi. Riformare gli attuali congedi di maternità, diritto tra i pochi ritenuto ancora intoccabile, potrebbe paradossalmente trasformarsi in un nuovo strumento di ricatto. Un rientro dopo tre mesi, potrebbe diventare, magari, una sorta di obbligo non scritto. È questo il pensiero di Loredana Taddei, responsabile delle Politiche di genere della Cgil, che sottolinea quanto «si faccia ricadere tutto il peso della maternità sulle donne e non sulle aziende, invece di puntare a politiche che rafforzino il tasso di occupazione femminile,

la parità dei salari e la conciliazione». Il rischio c'è, concorda Zezza, ma non per questo, aggiunge, «dobbiamo sacrificare la libertà di scelta delle donne».

PER SAPERNE DI PIÙ [www.salute.gov.it](http://www.salute.gov.it) [www.inps.it](http://www.inps.it)

economia italiana

## **Pmi, pesa la burocrazia e l'imposta più odiata è l'Irap**

Eugenio Occorsio

a pagina 20 Legge Sabatini bis per i finanziamenti agevolati agli acquisti dei macchinari, deduzioni Irap previste dal Jobs Act, semplificazione di alcune procedure, riduzione dei tempi, perfino miglioramento della giustizia civile: sono recenti sviluppi positivi nel rapporto fra pubbliche amministrazioni e piccole e medie imprese. Senonché non tutti vengono apprezzati, in parte perché non sono ancora sufficienti (soprattutto lo snellimento e la velocizzazione burocratica) ma anche semplicemente perché non vengono comunicati in modo adeguato e completo: dimostra di apprezzarli appieno solo il 16,5% delle mille Pmi interpellate dall'Istituto Guglielmo Tagliacarne, fondazione di Unioncamere, per il Focus Pmi 2016, realizzato in collaborazione con lo studio Ls Lexjus Sinacta, che verrà presentato domani a Roma. «A queste per cui la situazione è "migliorata" va aggiunto il 5,3% per le quali è addirittura "sensibilmente migliorata". Ma per il 53,2% delle imprese - si legge nello studio - il quadro è rimasto invariato, per il 20,5% è "peggiorato" e per il 4,5 "sensibilmente peggiorato"». Il sondaggio che sta alla base del dossier, 75 pagine fitte di indicazioni, risultati, informazioni sul sofferto rapporto fra le imprese minori e gli organismi pubblici, è stato realizzato su un campione nazionale di aziende in media con 15 addetti e 1 milione di fatturato, classificate da Eurostat come "piccole", ma si è allargato da una parte ad alcune microimprese e dall'altra ad aziende più strutturate e di maggiori dimensioni. «Da queste ultime commenta Corrado Martone arrivano segnali di maggiore consapevolezza dei cambiamenti in corso, e anche di approvazione». Martone, capo degli osservatori economici al Tagliacarne, ha coordinato per il sondaggio e il rapporto un team composto da Paolo Cortese, Giacomo Giusti e Laura Martiniello. «È questo del miglioramento di rapporti fra PA e piccole imprese, un percorso lungo, sicuramente ancora agli inizi. Però possiamo constatare che è finalmente iniziato». Rimane, insiste lo studio, il gap informativo. Un altro aspetto riguarda le possibilità di finanziamento "assistito" dalle istituzioni pubbliche. «Spesso - spiega Martone - non ci sono in giro idee chiare, per esempio, sul ruolo di garanzia a due livelli che offre la combinazione fra i consorzi di garanzia fidi, che pure operano il più delle volte in collegamento con le Camere di Commercio con cui le imprese sono familiari, e i fondi regionali e statali di secondo livello, di "controgaranzia", a partire dal Fondo centrale di garanzia gestito dal ministero dello Sviluppo che oggi ha un plafond di tre miliardi e ha sviluppato un moltiplicatore pari a dieci volte». Alcuni progetti di enti locali peraltro cominciano a "sfondare" nel mondo delle Pmi. In Lombardia c'è l'esempio probabilmente più virtuoso, il "Confiducia", un fondo di garanzia pubblica di secondo livello partecipato al 50% dalla Regione tramite Finlombardia e dal sistema delle Camere di Commercio. Una specie di "maxi-confidi" con una caratteristica: il sistema camerale garantisce per il proprio territorio. «Se a trovarsi scoperta è un'azienda di Pavia la copertura è della Camera di Pavia, quella di Milano non è tenuta a garantire alcunché. Eventuali ammanchi sono coperti dalla componente regionale del sistema. Sembra un aspetto minore, invece contribuisce a rendere il modello un esempio virtuoso di assistenza pubblica alle Pmi». Ma anche in altre regioni il report del Tagliacarne segnala esempi positivi, anche se purtroppo emerge dalla stessa voce degli industriali interpellati la perdurante divisione in due Italie, con il Mezzogiorno nettamente in ritardo come qualità degli interventi della PA. Dove tutte le imprese interpellate per il rapporto, di qualsiasi dimensione e di qualsiasi area del Paese, sono d'accordo, come anche i cittadini del resto, è il peso dell'imposizione fiscale, sicuramente maggiore che nel resto d'Europa a parte i Paesi scandinavi dove però la qualità dei servizi pubblici è ben maggiore. Ma anche in questo settore qualcosa si muove, seppur lentamente. Le Pmi hanno colto con favore, ad esempio, l'introduzione del credito d'imposta per l'acquisto o la costruzione di beni strumentali nuovi, il cosiddetto "bonus investimenti" previsto dal decreto 91 del 2014: sono oltre il 32% degli interpellati gli operatori che hanno segnalato l'utilità di tale misura per la ripresa degli investimenti aziendali. Fra tutte le imposte a carico degli

imprenditori, lo studio pone al primo posto per "avversione" da parte degli industriali quelle sul lavoro. E il dossier segnala il ridimensionamento delle aspettative sul Jobs Act e la conseguente delusione: le prime statistiche Inps per il 2016 confermano la frenata delle assunzioni in seguito alla brusca riduzione dei vari bonus previsti. È un punto importante: oltre a tutte le perplessità sul funzionamento della macchina amministrativa e sulla perdurante sofferenza fiscale, la mancata crescita degli investimenti aziendali dipende da un diffuso scetticismo, che si insinua soprattutto fra le imprese più piccole, sulla tenuta della ripresa e sulla ripresa della domanda dei consumatori. Una parte dello studio riguarda infine i "desiderata". Oltre al fisco, i due principali ambiti aziendali che dovrebbero essere riformati, con la riduzione dei costi previsti dai regolamenti pubblici, riguardano la formazione e risorse umane (per il 34,6% delle aziende), e la gestione e organizzazione d'impresa (32,6%). focus pmi, s.di meo

Foto: Corrado Martone, coordinatore degli economisti del Tagliacarne (1); Ignazio Parrinello, presidente di Finlombardia; A fianco il biscottificio Gentilini di Roma

## Antitrust, gli avvocati chiedono più spazio "Cartelli e abusi ancora troppo facili in Italia"

MARIO SIRAGUSA, CAPOFILA DELLA NUOVA "COMUNITÀ" LEGALE SPECIALIZZATA: "CI BATTIAMO PERCHÉ CI SIANO DATI AUTONOMIA OPERATIVA E FIDUCIA PERCHÉ LA NOSTRA ESPERIENZA PUÒ AIUTARE IL LAVORO DELL'AUTORITÀ SULLA CONCORRENZA"

Eugenio Occorsio

Roma «Servirebbe una task force molto più agguerrita, a somiglianza di quanto ha fatto la Commissione europea». Mario Siragusa, partner dello studio Cleary Gottlieb in Italia, è uno dei più prestigiosi esponenti di una specializzazione legal-economica nuova: la "comunità" antitrust sempre più sofisticata, fra avvocati ed economisti per lo più giovani, che si è sviluppata negli ultimi anni nel nostro Paese in parallelo alla crescita della coscienza comune su questo problema. Però ha delle perplessità, ritiene che l'arma dell'Antitrust, inteso come Authority, in Italia vada rafforzata. «La Commissione si è impegnata a migliorare i propri strumenti per identificare e perseguire i cartelli - dice l'avvocato Siragusa - mentre lo sforzo a livello nazionale non è stato altrettanto efficace. La capacità investigativa della nostra Authority non è mai stata molto sviluppata, a differenza di Bruxelles, e anche la politica sanzionatoria è molto limitata». Di fatto, tutto questo ha determinato in Italia una situazione di «incentivi molto minori», spiega Siragusa, a rispettare le regole della concorrenza e del mercato. Insomma, speriamo che nessuno ci scopra, è come se dicesse chi ha qualcosa di cui preoccuparsi sotto questo profilo. «Questo ha contribuito al mancato sviluppo in Italia del programma di clemenza, con cui le imprese che si autodenunciano ottengono sconti sulle sanzioni». Un elemento di ulteriore debolezza era emerso con un eccessivo ricorso alle "procedure d'impegno". «Veniva aperta una procedura, e magari la vicenda strappava pure un titolo sul giornale. Poi però, anche in mancanza di serie prove, l'azienda presunta "colpevole" spesso preferiva proporre impegni per chiudere la procedura». Mi autodenuncio e mi autocorreggo: «Non ha funzionato». Anche su scala europea, quando era commissario Joaquim Almunia si seguiva questa prassi, oggi con Margrethe Vestager si sono molto affinate le tecniche d'indagine, e si è anche ampliato il raggio d'azione per esempio all'evasione fiscale internazionale. «In Italia - riprende Siragusa - il controllo delle concentrazioni è troppo limitato, perché le soglie oltre le quali le fusioni diventano di interesse dell'Antitrust sono troppo alte, tanto che a volte chi si ritiene danneggiato è costretto a fare affidamento sulle autorità estere». Ciò priva l'Authority di una fonte di conoscenza approfondita che può risultare molto utile anche per la lotta ai cartelli. «Oggi, la nuova presidenza cerca di migliorare la situazione, seguendo tecniche più moderne per seguire in modo approfondito gli sviluppi nei vari settori. Mille sono i modi per cogliere indizi di qualche abuso, da un'attenta disamina della stampa specializzata fino a un'attenzione tutta nuova alle gare d'appalto». Bisogna però fare attenzione per verificare se i comportamenti delle imprese che hanno partecipato alla gara siano dettati da legittime scelte economiche «o siano il risultato di un illegittimo coordinamento delle loro offerte». Cartelli e abusi di posizione dominante si annidano in molti affari "insospettabili", e gli avvocati possono svolgere un ruolo importante. Anzi, quello che chiedono è di avere più voce in capitolo in materia, e più spazi operativi, nel presupposto che con la loro esperienza possono integrare utilmente il patrimonio conoscitivo, e in ultima analisi migliorare le condizioni di concorrenza. «C'è per di più una direttiva europea che dovrà essere recepita entro quest'anno che incoraggia e facilita le azioni di risarcimento del danno per motivi antitrust». Ma molti sono i problemi ancor aperti. Una condanna antitrust equivale quasi a una condanna penale ed è dunque essenziale garantire pienamente i diritti della difesa. Occorre migliorare il contraddittorio tra le imprese e l'Autorità e restituire dignità alla fase orale del procedimento. Infine, il controllo del giudice amministrativo sulle decisioni dell'Autorità deve essere pieno (anche perché con la nuova direttiva tali decisioni avranno effetto vincolante sui giudici civili nelle cause per il risarcimento del danno). «Però conclude Siragusa - c'è da essere ottimisti: il nuovo corso dell'antitrust anche in Italia porterà

probabilmente a un'applicazione più rigorosa della disciplina, sbarrando la strada a concentrazioni e abusi nell'interesse del cittadino». S. DI MEO

Foto: Mario Siragusa, avvocato specializzato nelle vicende di antitrust

FAR WEST

## **PANAMA PAPERS LOBBY ALL'OPERA CONTRO LE REGOLE PROPOSTE DA OBAMA**

Federico Rampini

Tanto chiasso per nulla? I Panama Paper alla fine hanno fatto poche vittime, nel senso di veri potenti che abbiano pagato qualche prezzo. Sembra una regola: il mondo non si cambia a colpi di fughe di notizie sensazionali (chi sa nominare velocemente 10 Vip mondiali, della politica o dell'economia, che hanno perso il posto per effetto di WikiLeaks?). I campioni della corruzione vivono in regimi autoritari che censurano queste notizie o hanno mitridatizzato le popolazioni per cui la gente non si stupisce né s'indigna più di tanto. Tra le democrazie solo in Islanda e Nuova Zelanda qualche politico ha subito un vero castigo. Ma Obama qualcosa sta facendo. Se l'è presa con le banche: l'elusione, l'evasione, l'esportazione illecita di capitali, utilizzano in modo prevalente il sistema bancario come piattaforma. È scomodo o pericoloso portare i capitali nei paradisi tipo Panama usando una valigetta piena di banconote. Una banca prima o poi c'entra. Molte banche per decenni hanno offerto alla clientela facoltosa servizi di gestione patrimoniale che includevano consulenze speciali: come minimizzare le tasse o evitare l'imposta di successione, dove ottenere il prelievo minimo sulle rendite. Il tutto veniva avvolto nell'anonimato grazie ai conti cifrati o intestati a società di comodo. Da qui parte la riforma proposta da Obama in seguito ai Panama Papers. Una novità si chiama customer due diligence rule. Impone alle banche di indagare su chi siano i veri proprietari delle società fittizie alle quali vengono intestati conti correnti, depositi, conti titoli, gestioni patrimoniali. Una volta rese note le identità, è più facile per il fisco americano andare a caccia dei contribuenti che nascondono fortune nei paradisi fiscali. Obama vuole applicare alle banche americane quel che le banche straniere devono fare con i clienti americani. Dopo la crisi del 2008 e dopo la caccia ai conti svizzeri, conclusa con la capitolazione elvetica sul segreto bancario, tutte le banche europee sanno cosa devono fare se non vogliono pagare multe astronomiche come l'Ubs: un conto intestato a un americano, o straniero fiscalmente residente negli Usa, dev'essere comunicato all'agenzia delle entrate Usa. Obama vuole estendere l'obbligo alle banche americane per i conti offshore intestati a cittadini o società straniere, che possono essere soggetti Usa estero-vestiti. Ma già Obama ha annacquato la proposta, attirandosi il plauso dei banchieri (non un buon segno). Poi la normativa dovrà passare al Congresso, dove le lobby sono ancora più forti. Foto: Barack Obama : dopo i Panama Papers ha varato una normativa anti-paradisi fiscali che però la lobby bancaria cerca di annacquare

## Germania contro il piano di Draghi

Berlino ricorre alla Corte Costituzionale sull'acquisto di titoli pubblici. "Bce troppo potente"  
EMANUELE BONINI

BRUXELLES Nuovi malumori in Germania contro la Bce di Mario Draghi e nuove accuse all'istituto di emissione europeo, accusato di fare politica sostituendosi ai governi nazionali nella definizione delle politiche economiche per l'area della moneta unica. Dopo le accese polemiche di aprile, c'è ora un ricorso alla Corte Costituzionale tedesca fresco di presentazione contro il vasto programma di acquisto di titoli pubblici varato dal numero uno dell'Eurotower il 22 gennaio 2015 per ridare ossigeno alla sofferente economia di Eurolandia (noto come Quantitative Easing o Qe). Occasione golosa per Isabel Schnabel, consigliere economico del governo di Berlino, rapida a denunciare il «troppo potere» dell'Eurotower. «La Bce ha aumentato il suo potere sebbene non sia sottoposta ad alcun controllo parlamentare, e questo mi sembra un fatto molto negativo», ha detto Schnabel alla Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung. Vuol dire a Berlino c'è chi considera oggi l'equivalente Ue della Bundesbank «un'istituzione quasi politica, ed è importante allontanarsi da questo stato di cose». Ma non è l'attitudine «quasi politica» della Bce a contrariare una parte della Germania. Il problema è economico, come spiegato nell'intervista rilasciata alla Welt am Sonntag da Markus Kerber, direttore della Federazione dell'industria tedesca (Bdi), e promotore del nuovo ricorso contro il Qe di Mario Draghi: «Con il pretesto di riportare l'inflazione intorno al 2%, la Bce continuerà ad avviare programmi che causeranno rischi incalcolabili per il bilancio della Bundesbank e dei contribuenti tedeschi». Non è la prima volta che in Germania la politica va all'attacco della Bce, e il motivo è sempre lo stesso: si temono ripercussioni per il sistema nazionale. Nel 2012 sempre il leader degli industriali tedeschi ha fatto ricorso contro lo scudo anti-spread - varato dalla Bce - e nel 2014 ne ha presentato un altro contro il progetto di unione bancaria - dove la Bce ha un ruolo di primo piano. Ma è soprattutto il ministro delle Finanze del governo di Berlino, Wolfgang Schaeuble, a non aver mai nascosto mal di pancia per la politica della Bce e il suo timoniere. Ampia liquidità e tassi azzerati, una ricetta vista come «non convenzionale» e per cui il tesoriere di Angela Merkel è arrivato a sostenere che l'ascesa dei populisti si deve in gran parte all'operato di Francoforte. La realtà è che in più occasioni Draghi ha dovuto sostituirsi alla politica latitante dell'Europa. Fin dall'inizio del mandato (novembre 2011) il capo dell'Eurotower non ha fatto che ripetere che i governi non hanno fatto quello che serviva, con la Bce costretta a sopperire all'inoperosità degli Stati per evitare il peggio. Una situazione cambiata solo parzialmente in questi anni, dato che nell'intervista del 25 aprile alla Bild, il presidente della Bce ribadiva di vedere gli esecutivi nazionali agire «troppo lentamente». Lui, al contrario, fa più del dovuto secondo la Germania. Che rianima tensioni mai superate.

Foto: FRANCOIS LENOIR /REUTERS

Foto: La cancelliera Angela Merkel con il presidente Bce, Mario Draghi

OGGI IL FORUM A ROMA

## Fronte italo-britannico sul mercato unico digitale Arriva il regolamento

ALESSANDRO BARBERA

ROMA Per chi è spesso all'estero la scena suonerà familiare: il tablet fra le mani dopocena, nella speranza di vedere la Nazionale o la squadra del cuore nel turno decisivo di Champions League alla Rai o su Sky. Nulla da fare: schermo nero. Questione di diritti, in barba ai principi di libera circolazione. La battaglia in Europa per liberalizzare i contenuti digitali l'hanno abbracciata Italia, Gran Bretagna e Svezia. Una proposta di regolamento è pronta per essere votata al Consiglio competitività per il mercato interno il 26 maggio, poi passerà al Parlamento. A difendere le ragioni della libertà di visione ci sarà il sottosegretario agli Affari europei Sandro Gozi. «E' il più macroscopico esempio di cosa può significare negare l'Europa. Fatti salvi i diritti d'auto re, se viaggiamo da Palermo a Torino abbiamo accesso a qualunque contenuto, mentre se il viaggio è da Aosta a Chamonix lo stesso contenuto è negato all'uscita dal tunnel del Monte Bianco». A sostegno dell'iniziativa oggi a Roma ci sarà un forum italo-britannico sull'economia digitale («Made in the Future») con l'omologa di Gozi, Lucy Neville-Rolfe, e alcune aziende del settore, dagli inventori di Candy Crush alla Fujitsu. Non c'è solo da difendere le ragioni dei consumatori, dice il sottosegretario. «Una maggiore apertura del mercato sarebbe un grande aiuto al mondo delle start-up digitali, il settore sul quale l'Europa dovrebbe investire più che in qualunque altro». Ben 315 milioni di cittadini europei usano internet tutti i giorni, ma a fine 2014 quasi un europeo su due (il 44 per cento) faceva ancora acquisti on line all'interno dei propri confini nazionali, e solo uno su sei (il 15 per cento) aveva scelto prodotti o servizi web di un altro Stato membro. Secondo gli studi della Commissione europea, un compiuto mercato unico digitale farebbe crescere il Pil continentale di 415 miliardi di euro. Gozi è convinto che alla fine vinceranno le ragioni della liberalizzazione. Il fronte del no vede compatti la Francia, la Spagna e il Portogallo, ma l'ago della bilancia di tutte le decisioni comunitarie - la Germania - pende verso l'asse italo-britannico. «Vinta la battaglia del roaming il prossimo passo è l'eliminazione delle barriere per i contenuti», insiste il sottosegretario. Sempre che il 24 giugno, il giorno dopo il referendum sulla Brexit, l'Italia non si ritrovi senza il suo più influente alleato. Twitter @alexbarbera

Foto: La sfida dei tablet La battaglia nell'Ue per liberalizzare i contenuti digitali l'hanno abbracciata Italia, Gran Bretagna e Svezia

Foto: MARCIO JOSE SANCHEZ/AP

Retroscena

## L'Ue a Roma: sconto da 14 miliardi ma sciogliete i nodi su Iva e deficit

Ecco la nuova lettera che la Commissione ha preparato per il ministro Padoan Governo ottimista: pronti a fare il possibile, le nostre richieste verranno accolte

MARCO ZATTERIN ALESSANDRO BARBERA

Ecco che si profila un'ipotesi d'intesa. La Commissione Ue pensa di mettere sul tavolo italiano un pacchetto di flessibilità da 0,85 punti di Pil, dunque un bonus da 14 miliardi di spesa liberata che i tecnici di Bruxelles definiscono giustamente «senza precedenti». In cambio, si chiede al governo Renzi di blindare le clausole di salvaguardia 2017, dunque di impegnarsi ad aumentare l'Iva o a spiegare come si intenderebbe bilanciare un eventuale non incremento, mossa che vale 0,45 punti di Pil (7,2 miliardi). Oltre a ciò, l'esecutivo comunitario sottolinea l'esistenza di un divario di un decimo di punto (1,6 miliardi) fra il deficit che ha previsto per l'anno venturo (1,9% del Pil) e quello indicato da Roma (1,8%). Così invita a far sì che questa differenza venga sanata perché i conti possano tornare, con soddisfazione di tutti. E' stata una strana domenica di negoziato nella capitale europea svuotata dal ponte di Pentecoste che si celebra oggi. Gli uomini della direzione Ecfm e quelli del Tesoro si stanno parlando, lo fanno da giorni. Nell'agenda della Commissione di mercoledì c'è l'approvazione delle raccomandazioni agli Stati membri, le pagelle con i giudizi e gli orientamenti per rispettare il patto di stabilità che governa l'economia e la moneta europea. Qualcuno non esclude un rinvio politico. Intanto, si attendono richiami duri per Spagna e Portogallo, mentre Belgio e Finlandia sono nel mirino per il debito. Segue l'Italia. A leggere i numeri, non ci siamo, soprattutto col debito. Però si comprende la delicatezza del caso. Siamo un Paese con un governo stabile, europeista, che ha fatto le riforme. Pertanto si capisce che si lavora per una soluzione positiva. Possibile, ma non scontata. Non ancora. La seconda missiva I servizi del vicepresidente Ue Valdis Dombrovskis e quelli del commissario all'economia, Pierre Moscovici, hanno messo a punto una nuova lettera per il ministro Padoan, il cui invio era immaginato fra ieri sera e stamane. Sarebbe la seconda missiva del mese. Dopo quella del 5 maggio spedita a Roma, e dopo la risposta del Tesoro del 9 maggio, giudicata insoddisfacente. A quanto si apprende, il testo esprime sostegno per il programma di riforme del governo Renzi, subito prima di rammentare che la flessibilità richiesta dall'Italia potrà essere concessa solo se: ci saranno piani credibili per la correzione del debito; se lo sconto concesso sarà utilizzato davvero per investimenti; se si vedranno progressi nella realizzazione delle riforme. Le condizioni La prima condizione è quella che scotta, adesso. Bruxelles vuole impegni credibili. E' disposta a concedere uno sconto mai dato. Mezzo punto per le riforme, 0,25 per compensare i maggiori investimenti pubblici, 0,04 per l'extra-spesa per i migranti e 0,06 per la sicurezza antiterrorismo. Fanno 0,85 punti di Pil, dichiarati i quali i due commissari ricordano il buco dello 0,1% (circa 1,6 miliardi di euro) sulle previsioni del deficit 2017 e il discorso delle clausole di salvaguardia, sulle quale la corrispondenza del 9 maggio non è stata giudicata bastevole. Qui si chiede chiarezza, serve anche per opporsi a chi - come i popolari tedeschi e nordici - eviterebbe che Roma la facesse troppo franca. Bruxelles vuole che il governo si voti ad assicurare che gli scostamenti attesi non si materializzino e che il bilancio 2017 sia largamente in linea con le esigenze del Patto di Stabilità. Un obiettivo, questo, che viene ritenuto legato a doppia mandata con la soluzione del nodo Iva. Si attende la risposta. Prima di domani sera, ovviamente. Le reazioni dell'esecutivo A Roma dicono che faranno il possibile, del resto è vero che il negoziato sinora è avanzato bene. «Siamo persuasi che le richieste verranno accolte», spiegano fonti governative. La richiesta di flessibilità è stata nel complesso di 0,9 punti di Pil, differenza fra il deficit tendenziale (1,4% del Pil) e il disavanzo che è stato deciso di computare per creare nuovi margini a sostegno di riforme, investimenti e spese straordinarie (2,3%). L'offerta di Bruxelles è quasi in linea. E' uno zerovirgola. Uno di quelli per i quali il premier Renzi dice sempre che non si deve litigare. I numeri chiave 7,2 miliardi È quanto vale l'operazione che il governo dovrà fare per evitare

l'aumento dell'Iva

**I punti della trattativa** 1 Il bonus di 0,85% punti di Pil n È il pacchetto di flessibilità che l'Unione europea è pronta a concedere all'Italia. Si tratta di circa 14 miliardi di euro che il nostro Paese potrà spendere in più senza incorrere in infrazioni. È un bonus che i tecnici di Bruxelles definiscono «senza precedenti». Ma in cambio la Commissione europea pone delle condizioni ben precise al governo italiano. 2 Evitare il buco sul deficit n L'Ue chiede all'Italia come prima condizione che venga evitato il buco dello 0,1% (circa 1,6 miliardi) sulle previsioni del deficit 2017. Bruxelles non vuole brutte sorprese e chiede che il governo chiarisca e assicuri che gli scostamenti attesi sul deficit non si materializzino e che il bilancio del 2017 sia largamente in linea con le esigenze del Patto di Stabilità. 3 La questione Iva n La seconda questione posta dalla Commissione europea riguarda soprattutto l'Iva, l'imposta sul valore aggiunto. In particolare Bruxelles chiede al governo guidato dal premier Matteo Renzi di blindare le clausole di salvaguardia 2017, dunque di impegnarsi ad aumentare l'Iva o a spiegare come si intenderebbe bilanciare un eventuale non incremento dell'Iva.

Foto: Insieme Da sinistra Jean-Claude Juncker, presidente della Commissione Ue con il ministro dell'Economia, Pier Carlo Padoan

Foto: STEPHANIE LECOCQ/EPA

Intervista

## Arriva la stretta sul 5 per mille: "Soldi solo a chi è utile alla società"

Il sottosegretario al Welfare Bobba: "Entro fine mese la nuova legge I controlli li farà il ministero, non è necessaria una Authority"

GIACOMO GALEAZZI ILARIO LOMBARDO

ROMA Con la legge che sarà approvata a fine mese il terzo settore diventerà trasparente». Il sottosegretario al Welfare, Luigi Bobba segue la riforma del no profit. «Avrà diritto al 5 per mille solo chi è davvero utile alla collettività. Gli altri, fuori», dice. Intanto però tra i 50mila enti che si spartiscono i 500 milioni del 5 per mille, ci sono pure i notai, i velisti, i circoli esclusivi, Radio Maria e i motoclub... «Il governo vuole favorire l' autonoma iniziativa della associazioni che svolgono attività di interesse generale. Prima però va effettivamente chiarito quali siano le realtà meritevoli di un sostegno pubblico come il 5 per mille. Potranno iscriversi al nuovo Registro unico del Terzo settore solo gli enti privati con finalità civiche, solidaristiche, di utilità sociale. Sarà il governo ad indicare nei decreti quali sono queste attività. Senza dubbi». E le sigle di scarsa utilità sociale? Chi le escluderà dai fondi? «Rivedremo i criteri di accesso al 5 per mille. I parametri saranno fissati per legge. Oggi l'iscrizione al registro del 5 per mille dell'Agenzia delle entrate è legata a condizioni meramente formali, perciò può accadere che nell'elenco si infilino sigle la cui utilità sociale sia alquanto dubbia. Con la riforma non sarà più così. Gli enti che riceveranno il 5 per mille dovranno rendicontare pubblicamente come impegnano tutte le loro risorse». Il terzo settore chiedeva però un Authority del volontariato. A chi toccherà adesso fare i controlli? «L'orientamento del governo era di non moltiplicare le Authority come se fossero la soluzione di tutti i problemi. L'idea, proposta da alcuni, di creare una Charity Commission sul modello inglese non è sembrata convincente mal si adatta alla realtà del Terzo settore italiano. In più tale scelta appariva molto onerosa. Il ministero del Lavoro vigilerà soprattutto sul 4,5% degli enti che sviluppano l'81% del fatturato del non profit. Per gli enti con un bilancio inferiore a 30mila euro, controlli soft e un "revisore sociale" low cost che agevoli l'adempimento degli obblighi di legge». E la Fondazione Italia sociale già al centro delle polemiche? «Servirà a raccogliere donazioni per impiegarli in progetti ad alto impatto sociale ed occupazionale. Le risorse di cui si avvarrà dovranno essere prevalentemente di carattere privato. La legge assegna alla Fondazione una dotazione di avvio pari di 1 milione. Il resto dovrà trovarlo convincendo grandi donatori privati. Non riceverà da subito altri fondi dal ministero ». Il terzo settore chiede al governo di rimettere mano al fondo per le politiche sociali, molto ridotto negli anni della crisi. Cosa replica ? «Con l'ultimo governo Berlusconi la spesa per le politiche sociali era arrivata al minimo storico: 300 milioni. La spesa è cresciuta di poco con Monti ed è arrivata a 1,8 miliardi con Letta. Ora con la legge di stabilità del 2016, siamo a 3,4 miliardi. Mai nessun governo negli ultimi 15 anni aveva impegnato tante risorse per il sociale. Bisogna fare di più ma la strada imboccata per contrastare la povertà, ridurre l'esclusione, sostenere le persone non autosufficienti e i minori in difficoltà è quella giusta. Semmai bisogna percorrerla più speditamente». Una riforma con scarsi fondi? «No. Avremo gli strumenti per rimettere ordine e fare un'operazione di trasparenza a favore proprio delle realtà che affrontano le situazioni più difficili, a contatto coi soggetti più deboli. Il governo ha deciso di impegnare a regime 190 milioni per questa riforma e di rendere strutturale l'impegno finanziario destinato al 5 per mille portandolo a 500 milioni. Era una richiesta di tutto il terzo settore. Ora è norma dello Stato».

**500 milioni** Lo stanziamento annuale di circa 17 milioni di italiani con il 5 per mille

**Così su La Stampa** L'inchiesta pubblicata ieri da La Stampa su 5 per mille e business del volontariato.

**L'ente che riceverà la donazione dovrà rendicontare pubblicamente come impegna le risorse** Luigi Bobba Sottosegretario del ministero del Lavoro

Foto: Varietà Tra gli enti che si spartiscono il 5 per mille ci sono associazioni di velisti, notai e motoclub

Foto: Luigi Bobba Dal febbraio 2014 è sottosegretario del ministero del Lavoro e delle Politiche sociali  
Foto: FRANCO SILVI/ANSA

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato

Il mercato degli immobili / Speciale Mutui

## Compravendite +6,5% anche grazie ai prezzi giù

Dopo lunghi anni di crisi, il mercato immobiliare inizia a mostrare qualche segnale di miglioramento. I dati ufficiali dell'Agenzia delle Entrate, relativi al 2015, hanno confermato i risultati positivi in termini di volumi complessivi, con un totale di circa 450 mila transazioni residenziali, vuol di re un + 6, 5% rispetto al 2014. «Il mercato residenziale, secondo l'esperienza delle nostre agenzie Gabetti, Professionecasa e Grimaldi sul territorio, sta mostrando un consolidamento della ripresa nel 2016, sia per le grandi città sia per i centri minori» afferma Marco Speretta, direttore generale di Gabetti. Il ritorno delle transazioni è stato sostenuto dall'aumento delle erogazioni di finanziamenti per acquisto abitazioni, accompagnata da una crescita della domanda di credito e in generale dal miglioramento del clima di fiducia delle famiglie. Un altro elemento è stato il riallineamento delle quotazioni (-4% nel 2015 secondo i dati Ufficio Studi Gabetti) che ha contribuito ad avvicinare le aspettative di venditori e acquirenti. Questo ha avuto un risultato anche sui tempi medi di vendita, che nelle grandi città hanno cominciato a ridursi, passando da una media di 6 mesi nel 2014 a circa 5,5 mesi. « Per il 1° semest re 2016 prevediamo una progressiva stabilizzazione dei prezzi, in un contesto di aumento delle compravendite - dice Speretta -. Da segnalare alcune novità introdotte dalla Legge di Stabilità 2016, che potranno dare stimolo al mercato come l'abolizione della Tasi per le abitazioni principali non di lusso e anche per gli acquisti di sostituzione è una importante novità la possibilità di fruire dell'agevolazione prima casa (imposta di registro del 2% o dell'Iva al 4%), a patto che l'altra abitazione posseduta - acquistata con agevolazioni - sia alienata entro un anno dalla data del nuovo atto di acquisto». Il secondo tema riguarda chi acquista immobili da ristrutturare, con la proroga fino al 31 dicembre 2016 delle detrazioni fiscali relative alle spese sostenute per interventi volti al recupero del patrimonio edilizio, il bonus mobili e arredi, oltre alle detrazioni per riqualificazione energetica. C'è poi la detrazione Irpef del 50% per le spese sostenute per l'acquisto di mobili e arredo per le giovani coppie. «L'immobile rappresenta oggi un buon investimento, se si tengono in considerazione tutti gli aspetti in gioco, valutando attentamente le caratteristiche, la domanda potenziale, sia in termini di capital gain per una successiva vendita, sia nell'ottica di ottenere una rendita da locazione. In questo contesto consigliamo di optare per le zone centrali e semicentrali delle grandi città o quelle che presentano possibilità di rivalutazione. Aspetto importante sono poi i servizi, le infrastrutture e i trasporti pubblici», dice Speretta. Il mercato negli ultimi anni è cambiato e la domanda è sempre più attenta alla qualità. Anche nuove richieste stanno determinando l'incremento di ricerca. «Nel prossimo futuro la domanda di locazione riguarderà principalmente i grandi centri come Milano, Roma e Torino e tutte le città interessate dall'alta velocità, dove la mobilità per motivi di lavoro e studio è molto elevata - afferma Paola Ricciardi, presidente e managing director di Reag -. Per quanto riguarda i mercati secondari, la domanda di locazione si mantiene su buoni livelli nelle città universitarie come Pisa, Siena e Perugia in riferimento ad appartamenti di 2/3 locali posti nei pressi dei poli universitari. Si registra inoltre una richiesta in crescita nelle città in cui sono localizzati poli medici ad alta specializzazione».

Foto: La caduta del 4% del prezzo medio delle case in Italia sta aiutando la ricrescita delle compravendite

L'obiettivo della Consip

## **Acquisti centralizzati, possibili 5 miliardi di risparmi per lo Stato**

Sonia Ricci

Cinque miliardi di risparmi in tre anni. È l'obiettivo da centrare per razionalizzare gli acquisti delle amministrazioni pubbliche. A pag. 3 Mancini a pag. 3 R O M A Cinque miliardi di risparmi in tre anni, da qui al 2018. È l'obiettivo da centrare per razionalizzare gli acquisti delle amministrazioni pubbliche, soprattutto ora che Bruxelles è in pressing sul nostro debito e sulla necessità quindi di far ripartire la spending review. Subito. Per questo un ruolo centrale spetterà alla Consip, la società del Tesoro incaricata di gestire gli acquisti di beni, spuntando i prezzi migliori sul mercato.

**IL METODO** Il metodo Consip è semplice: una volta scelti i fornitori tramite gara d'appalto sono stipulate le convenzioni, entro le quali poi le Pa devono rifornirsi. La spending review degli acquisti non colpisce solo la "mitica" siringa: devono essere acquistati in forma aggregata 19 categorie di beni e servizi. L'elenco è contenuto in un decreto del presidente del Consiglio entrato in vigore a febbraio. Oltre due terzi del paniere riguarda la sanità. In sostanza, amministrazioni statali e aziende ospedaliere non possono più bandire singole gare per acquistare i prodotti e i servizi messi in elenco, ma devono passare per i cosiddetti soggetti aggregator", cioè le centrali di acquisto che comprano per più Pa insieme. Sono 33 in tutto (rispetto alle vecchie 32mila stazioni): oltre a Consip, c'è anche una centrale d'acquisto per ogni Regione, nove città metropolitane e due province (Perugia e Vicenza). Tra i beni da comprare in forma aggregata ci sono i farmaci - che coprono più della metà della spesa centralizzata, circa 8 miliardi - la pulizia dei locali del Ssn, i defibrillatori, i vaccini, la ristorazione, la lavanderia e lo smaltimento dei rifiuti sanitari. Tra quelli extra-sanitari: vigilanza armata, pulizia degli immobili, acquisto di energia e servizi di telefonia. Da questo percorso il governo si aspetta risparmi «nell'ordine di miliardi di euro», spiega al Messaggero il commissario alla spending review, Yoram Gutgeld. Non è escluso, infatti, che si possano raggiungere minori costi per almeno 5 miliardi entro i prossimi tre anni. «Ma l'entità precisa dei risparmi - mette in guardia il commissario - potrà essere quantificata solo nei prossimi mesi». In futuro si allargherà anche il perimetro dei beni acquistabili: «Nei prossimi anni saranno inserite in elenco anche altre categorie merceologiche», aggiunge Gutgeld. Il "paniere" dei 19 beni e servizi costituisce, infatti, solo una parte della spesa che può essere attaccata. Attualmente i costi complessivi necessari per il funzionamento delle Pa ammontano a 131 miliardi. La spesa considerata veramente aggredibile, però, si aggira intorno agli 87 miliardi. Un numero molto più alto rispetto alla spesa al momento presidiata da Consip con il metodo delle forniture centralizzate (poco più di 40 miliardi). E lontana dall'obiettivo di 50 miliardi per triennio. È pur vero che nel 2015 la spesa presidiata da Consip è salita del 5%, ma sono ancora molte le amministrazioni che non si rivolgono alla centrale che permette di tagliare i costi. L'anno scorso le Pa hanno fatto acquisti tramite Consip per oltre 7 miliardi, meno del 20 per cento della loro spesa. Un giro d'affari che ha generato risparmi significativi per 3 miliardi, ma che su carta potrebbero essere molto di più. Nonostante la stretta, insomma, sono tante le amministrazioni che non sono virtuose. Si va dall'acquisto di auto e computer alle spese per stampanti, bollette e telefonia. In base all'ultimo rapporto Mef-Istat, stampanti tradizionali in bianco e nero che potevano essere pagate poco più di 36 euro sono state acquistate per 103, circa tre volte di più. Quelle a colori, invece, a 204 euro invece che 122. Anche le auto presentano dei conti spesso ingiustificabili: per una piccola citycar i comuni pagano 8.164 euro, invece che 7.780. Per quelle più grandi 9.707 euro anziché 7.911. Anche furgoni e mini-bus sono pagati a peso d'oro: si spende circa 16mila euro per autoveicolo rispetto ai 12mila in convenzione. Le riduzioni sui prezzi di acquisto attraverso Consip rispetto a quelli fuori convenzione raggiungono anche il 51% per alcuni modelli di stampanti, il 43% per i telefoni fissi, il 52% per alcuni modelli di fotocopiatrici. Senza dimenticare i computer che con l'acquisto agevolato si potrebbero comprare per 310 euro, invece che 373. I portatili per 635 anziché 725. Sonia Ricci

## **IL COMMISSARIO GUTGELD: «DALLE STAZIONI APPALTANTI CI ASPETTIAMO GRANDI RISULTATI E MINORI COSTI»**

Foto: La sede della Consip

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato

LA TRATTATIVA

## L'Ue verso il sì alla flessibilità ma chiede garanzie sul debito pubblico

Proseguono i negoziati con Bruxelles, ma il governo è fiducioso: escluse nuove manovre. Attesa oggi la lettera dalla Commissione IL NODO DEL DEFICIT DEL 2017, IL TESORO PUNTA AD EVITARE L'AUMENTO IVA CON TAGLI AGLI SCONTI FISCALI

Andrea Bassi

R O M A Al Tesoro si attendono che la lettera da Bruxelles arrivi entro la giornata di oggi. Da quello che la Commissione europea metterà nero su bianco, si capirà anche cosa succederà dopodomani, se l'Ue concederà all'Italia tutta la flessibilità richiesta. Gli uomini di Pier Carlo Padoan sono fiduciosi. Lo spazio di manovra all'Italia sarà sicuramente concesso per quest'anno e, probabilmente, anche per il prossimo. Qualche richiamo potrebbe arrivare sul debito, che secondo le previsioni di Roma quest'anno dovrebbe scendere dal 132,7% al 132,4%, mentre secondo Bruxelles rimarrà invariato nonostante il target della Commissione fosse del 130,2. La partita più complessa, in realtà, non è tanto quella sulla flessibilità di quest'anno, quanto quella per il 2017. Il governo italiano nel Def, aveva già chiarito di non poter rispettare per il prossimo anno l'aggiustamento previsto dalle regole europee, perché ritenuto «inopportuno e controproducente». Quello che su questo punto dirà Bruxelles sarà fondamentale per capire quali spazi di manovra avrà Matteo Renzi in autunno con la legge di Stabilità, un provvedimento con il quale il governo avrebbe comunque intenzione di dare un segnale sulle tasse. All'Europa il governo italiano ha comunicato un deficit programmatico dell'1,8%, contro un deficit tendenziale dell'1,4%. Lo 0,4% di differenza, che fanno circa otto miliardi di euro, secondo le intenzioni di Roma servirà ad assorbire metà dell'aumento Iva che altrimenti scatterebbe in automatico il prossimo anno. Siccome il conto totale del rincaro dell'imposta è di circa 15 miliardi, per azzerarla del tutto il governo dovrà trovare risorse per almeno altri 7-7,5 miliardi di euro. Nella lettera inviata da Padoan la settimana scorsa alla Commissione europea, il ministro ha sottolineato che la clausola sull'Iva verrà superata solo se si troveranno risorse alternative. GLI INTERVENTI Il governo ha già in cantiere una serie di misure da inserire nella manovra per scongiurare l'aumento: si va dalla revisione delle cosiddette «tax expenditures», ossia gli sconti d'imposta che erodono la base imponibile, fino ad una nuova tornata della spending review. Secondo le previsioni di Bruxelles, invece, il deficit italiano il prossimo anno sarà leggermente più alto, l'1,9% del Pil. E questo livello, secondo l'analisi della Commissione, potrà essere raggiunto solo facendo scattare almeno la metà dell'aumento dell'Iva. Ma il punto centrale, come detto, rimane il debito. La Commissione potrebbe chiedere al governo un impegno vincolante su questo fronte per il 2017. Il problema è che nel 2015 il passivo non è sceso nemmeno di un decimale, e così anche quest'anno, ponendo l'Italia in conclamata violazione della «regola del debito». Una condizione che obbliga la Ue ad aprire una procedura o, in alternativa, a chiedere sforzi di bilancio supplementari. La richiesta non si tradurrà però in una manovra, quanto piuttosto in una sorta di raccomandazione che, come detto, fissi un impegno vincolante da inserire nella legge di stabilità del 2017. Sul fronte politico intanto, continuano le polemiche dopo la rivelazione del Messaggero della lettera inviata dal capogruppo del Ppe, Manfred Weber, considerato uno degli uomini più vicini al cancelliere Angela Merkel, nella quale veniva espressa forte preoccupazione per l'attuale interpretazione permissiva del Patto di stabilità assunta dalla Commissione. Ieri Weber è tornato ancora una volta all'attacco, mettendo nel mirino il commissario francese Pierre Moscovici. «La lettera inviata al presidente della Commissione europea Juncker», ha detto ieri Weber, «spiega la posizione del Gruppo Ppe sulla applicazione del patto di stabilità ed è una questione di credibilità dell'Europa. È solo una richiesta di coerenza nell'applicazione delle regole relative al Patto di Stabilità e non fa riferimento a nessun Paese in particolare. Pertanto», ha aggiunto Weber, «Moscovici non può proporre che le regole vengano applicate in un modo diverso per la Spagna o il Portogallo rispetto a quelle applicate in Italia e in Francia. Volevo inoltre ricordare che il commissario Moscovici», ha concluso il tedesco, «è stato nominato per applicare le stesse regole in tutta la

Ue e non per favorire i suoi amici socialisti».

## Debito pubblico e regole Ue

**130,9**

**128,0**

**127,9**

**125,0\***

**123,8**

**123,7**

**123,6\*\***

**119,8**

132,7

132,5

132,4

132,8

132,1

131,4

130,2^ 119 133 126 2014 2015 2016 2017 2018 2019 Fo n t e : D e f Target Ue Cifre in % del Pil Motivi della deviazione concessa nel 2015 : rispetto tetto deficit, crisi economica, riforme strutturali NUOVA DEVIAZIONE CHIESTA DALL'ITALIA per: shock bilancio, pericolo deflazione, crisi dei migranti, buon saldo primario \* \* p e r i l 2 0 1 7 - 2 0 1 9 ^ a f i n e t r i e n n i o t r a n s i t o r i o p i a n o G o v e r n o ( o t t o b r e 2 0 1 5 ) \* a f i n e t r i e n n i o 2 0 1 6 - 2 0 1 8 p i a n o G o v e r n o ( a p r i l e 2 0 1 6 )

### Le cifre

**1,9%** Il rapporto deficit-Pil previsto per l'Italia dalla Commissione europea per il 2017

**1,3%** La crescita del Pil secondo le proiezioni di Bruxelles per il prossimo anno

**132,7** In percentuale. È il rapporto rispetto al Pil che secondo la Commissione Ue l'Italia registrerà quest'anno

**15** In miliardi di euro. Il valore della clausola di salvaguardia che prevede nel 2017 l'aumento automatico dell'Iva

Foto: Pier Carlo Padoan

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato

Fisco

## **Sportello Equitalia per gli over 65**

A Roma e in altre 10 città italiane parte un nuovo servizio di Equitalia pensato per gli over 65: uno sportello per rendere più agevole il dialogo con il fisco. Il servizio «+65», che entro luglio sarà esteso a tutte le province, sarà in funzione da oggi in via sperimentale nella Capitale e contemporaneamente in altre dieci città: Firenze, Treviso, Pordenone, Cuneo, Cagliari, Viterbo, Benevento, Campobasso, Matera e Bari. Il progetto vuole essere una sorta di corsia preferenziale riservata alle persone con più di sessantacinque anni di età e ai loro coniugi. Un «gate» dove poter ricevere assistenza più mirata alle proprie esigenze, chiarire dubbi, avere ogni informazione su rateizzazioni, rimborsi, fermi o ipoteche e per conoscere gli strumenti di autotutela previsti dalle norme.

L'intervista Sandro Gozi

## «No all'austerità che vuole Berlino Weber si sbaglia, l'Italia è in regola»

«CREDO CHE JUNCKER E L'EUROPA RICONOSCANO GLI SFORZI FATTI DAL NOSTRO PAESE SERVE LA CRESCITA»

Marco Conti

R O M A Sottosegretario Gozi, mercoledì arriveranno le "pagelle" della Commissione. Il governo teme sorprese? «Il negoziato lo sta conducendo il ministro Padoan ma mi sembra ci sia la volontà di riconoscere all'Italia gli sforzi fatti sulla crescita, le riforme e la creazione di posti di lavoro attraverso un'applicazione intelligente della flessibilità. Vedremo mercoledì come si svilupperà il dibattito tra i commissari». Juncker disponibile con l'Italia, ma i tedeschi no, almeno a leggere la lettera scritta alla Commissione dal capogruppo del Ppe Weber contro Spagna, Portogallo e Italia «C'è una differenza di vedute tra noi e il Ppe, non c'è dubbio. Noi riteniamo che in questa fase economica dell'Europa occorra applicare le regole nella maniera più favorevole possibile alla crescita e agli investimenti e pensiamo che un'applicazione ortodossa delle regole che è stata fatta nel periodo dell'austerità abbia fallito. Occorre invece ripartire dagli investimenti e dalla crescita nel quadro tracciato dalla Commissione nel gennaio del 2015». Weber parla solo come leader del Ppe o anche come il falco vicino alla cancelliera tedesca Merkel? «Con la Germania abbiamo un confronto positivo. Abbiamo dei punti di piena convergenza come sull'immigrazione, la rivisitazione delle regole dell'asilo e nella difesa delle frontiere esterne all'Unione. Su altri temi ci sono impostazioni di tipo diverso, ma ora il dialogo con Berlino sta però funzionando». Non pensa che in questo momento la Merkel abbia abbassato i toni sulla flessibilità proprio perché ha problemi alle frontiere? «Non lo so, ma dobbiamo considerare che questa legislatura in Europa, e lo stesso consenso alla Commissione Juncker, si basa su un compromesso politico molto chiaro che comprende politiche comuni sull'immigrazione nell'interesse di tutti un chiaro impegno a costruire politiche comuni più attente alla crescita e agli investimenti. E' chiaro che tutti sono tenuti a rispettare quel patto. Anche Juncker». Le parole molto dure di Weber sono a suo giudizio condivise anche dai parlamentari italiani che appartengono al Ppe? «Lui è il presidente del Ppe e parla a nome del Ppe. Non conosco il dibattito interno ma prendo atto che più volte i popolari europei hanno assunto posizioni molto rigide ed ortodosse legate all'austerità. Immagino ci sia un dibattito, ma ciò non emerge abbastanza». Poco più di un mese e nel Regno Unito ci sarà il referendum «Sarà un passaggio storico fondamentale e ritengo sarebbe molto negativo se l'elettorato scegliesse di uscire dall'Unione europea. Abbiamo lavorato per evitarlo, ma comunque dopo il referendum si deve aprire una nuova fase per uscire dallo status quo. Altrimenti l'Europa rischia l'inizio della disintegrazione mentre noi abbiamo la fortissima necessità di rilanciare il processo di integrazione politica». Come? «Rilanciando le politiche di investimenti, accelerando la costruzione di politiche comuni di integrazione economica e sociale. Inoltre occorre riprendere il tema di come governare la zona-euro anche perché a questo è legato l'accordo fatto con il Regno Unito. Da qui all'anniversario dei Trattati di Roma del prossimo anno e poi dal 2017 al 2019, anno di scadenza della legislatura europea, si aprano due fasi. La prima di preparazione e poi di decisione durante le quali dovremmo prendere decisioni molto importanti». Teme più la Brexit o nazionalismi e populismi? «Nazionalismo, populismo, razzismo e antisemitismo sono drammaticamente tornati in Europa. La crisi sociale e dell'occupazione e le timidezze, le assenze e i ritardi dell'Europa degli anni scorsi credo siano le cause principali del ritorno di questi demoni».

Foto: Sandro Gozi sottosegretario alla Presidenza del Consiglio

L'intervista Luigi Marroni

## «Presto Consip allargherà il raggio di azione a trasporti e manutenzione»

«CON LE NOSTRE PROCEDURE TAGLI DEL 17% AI COSTI VIGILEREMO SU SCUOLE E IMPIANTI: UN MERCATO CHE VALE 47 MILIARDI»

Umberto Mancini

R O M A «Si può fare molto per ridurre gli sprechi e aumentare i risparmi. E per questo molto presto la Consip estenderà il suo raggio d'azione». Va dritto al punto Luigi Marroni, ad di Consip, la più importante centrale d'acquisto della pubblica amministrazione, un modello che ha fatto scuola e che ci viene invidiato all'estero. In Italia c'è la convinzione che si faccia ancora poco per combattere sprechi e ruberie. E anche l'Europa ci chiede di più sul fronte dei tagli visto l'elevato debito? «Ci sono due aspetti. Da un lato il malaffare, con le responsabilità dei singoli. Dall'altro il fatto che non tutti gli acquisti di beni e servizi pubblici passano per la Consip o altri centri analoghi, attraverso procedure e gare standardizzate. Oggi la spesa complessiva per acquisti di beni e servizi vale 131 miliardi. Circa 43 miliardi di spesa per "prestazioni sociali" non sono affrontabili attraverso procedure centralizzate. Pensi ai farmaci o alla medicina convenzionata. Circa 87 miliardi di "consumi intermedi", ovvero il 6% del Pil, possono invece essere gestiti con procedure d'acquisto certificate, per ottenere i prezzi migliori». Ci sono troppe stazioni appaltanti? «Sono oltre 100 mila le persone che si occupano di questo in Italia, dal geometra del piccolo Comune al funzionario regionale, con 4,5 milioni di procedure e, fino a qualche settimana fa, con più di 700 norme che regolano il settore. Il sistema dei 33 "soggetti aggregatori" e il nuovo codice degli appalti serve a semplificare». Quanto si può risparmiare centralizzando e razionalizzando, come fa la "lente" della Consip quando entra in gioco? «Molte amministrazioni vogliono fare in proprio. Consip ha invece l'obiettivo di allargare il raggio d'azione. Fino ad oggi abbiamo presidiato con le nostre gare circa 40 miliardi di spesa pubblica. In un futuro prossimo saremo chiamati ad intervenire anche in altri settori: manutenzione stradale e delle scuole, trasporti urbani, edilizia, impianti. Vogliamo che gli enti pubblici comprino da noi i servizi e i beni ai prezzi migliori, ma soprattutto con inalterata qualità. Nel 2015 Consip ha proposto, s e c o n d o u n a r i l e v a z i o n e Mef-Istat, i prezzi più bassi del 17% rispetto a tutte le altre Pa». Entriamo nel dettaglio? «Per l'acquisto delle auto risparmi del 20-25% su un vettura media, per l'energia 3-4%, per le Tac circa il 40% e per gli ecografici costi abbattuti del 50-60%. Più gare facciamo e più ci guadagnano le casse dello Stato». Non tutti gli enti si mettono in regola. Perché? «Ci sono degli obblighi di legge da rispettare, ma non tutti lo fanno. Mi auguro che, con l'aiuto di Raffaele Cantone, che guida l'Anac, e il pressing del Mef, la situazione possa cambiare». Ovvero? «Penso, ad esempio, ad un "mega listino" in cui il piccolo comune può trovare ciò che gli serve, restando ad esempio sull'ambito delle manutenzioni: dall'asfalto all'impianto elettrico, al costo del geometra per il progetto. E acquista da noi il pacchetto completo. Con questa logica, il mercato potenziale della spesa appaltabile in modalità aggregata vale altri 47 miliardi l'anno». A che punto è la gara nazionale per l'acquisto delle siringhe? «Bandita ad aprile sarà attivata nell'ultimo trimestre dell'anno. Mi aspetto di ottenere uno sconto medio del 20%». Le proiezioni? «Nel 2016 i risparmi "certificati" Consip dovrebbero essere dell'ordine di 1-1,5 miliardi. L'anno successivo, ma è una stima, arriveremo a 1,5-2 miliardi».

Foto: Luigi Marroni, ad Consip

## LA DECISIONE

### Statali, aumenti in arrivo per gli stipendi più bassi

Il ministro Madia al lavoro sulle direttive all'Aran per l'avvio del tavolo negoziale I 300 milioni stanziati dal governo non saranno distribuiti a pioggia

Andrea Bassi

R O M A Dopo quasi sette anni di blocco, la trattativa per il rinnovo del contratto degli statali sta per partire. Il ministro della Funzione pubblica, Marianna Madia, sarebbe già al lavoro sulle direttive da dare all'Aran, l'Agenzia per la rappresentanza negoziale della pubblica amministrazione, che siederà al tavolo con i sindacati. E una prima decisione sarebbe già maturata. L'aumento della parte tabellare dello stipendio non ci sarà per tutti e tre i milioni di dipendenti pubblici. L'intenzione sarebbe quella di limitare gli aumenti solo ai redditi più bassi, sulla falsa riga di quanto fatto dal governo Renzi con il bonus da 80 euro. Non è ancora chiaro, perché non sarebbe ancora stato deciso, se nella direttiva all'Aran sarà indicata direttamente una soglia di reddito al di sotto della quale concedere l'aumento, oppure se questo aspetto sarà lasciato alla contrattazione con i sindacati. La decisione di non effettuare aumenti a pioggia, sarebbe stata presa anche in considerazione della difficoltà ad aumentare lo stanziamento destinato dal governo al rinnovo dei contratti. Sul piatto ci sono 300 milioni, una cifra che i sindacati hanno sempre ritenuto insufficiente. Distribuendola sui circa 3 milioni di dipendenti pubblici, infatti, si sarebbe ottenuto un aumento di una decina di euro al mese. Proprio per evitare questo micro-aumento, si sarebbe deciso di dare un aiuto in questa fase, ai redditi più bassi che maggiormente hanno sofferto gli effetti della crisi economica. LE REGOLE Il secondo punto della direttiva all'Aran al quale sta lavorando il ministero della Funzione Pubblica, riguarda invece la parte della retribuzione legata alla produttività. Su questo punto l'intenzione sarebbe quella, per il momento, di dare attuazione alle regole inserite nella riforma che porta il nome di Renato Brunetta. Quest'ultima prevede che il 50 per cento dei premi debba essere indirizzato verso il 25 per cento dei dipendenti pubblici più capaci, mentre il restante 50 per cento andrebbe distribuito alla metà dei lavoratori. Infine, al restante 25 per cento degli statali, quelli risultati meno produttivi, non verrebbe più corrisposto nessun incentivo. Questa regola fino ad oggi è rimasta sulla carta, adesso verrà invece attuata. La direttiva della Madia all'Aran, tuttavia, dovrebbe prevedere che la sua applicazione avvenga soltanto delle more della riforma del Pubblico impiego, il Testo unico al quale da tempo sta lavorando il governo e che dovrebbe vedere definitivamente la luce dopo l'estate. IL NODO Il punto che resta ancora da chiarire, è quando effettivamente partirà il tavolo di confronto. Di mezzo c'è un passaggio tecnico che sta prendendo più tempo del previsto. Si tratta della riduzione da undici a soltanto quattro dei comparti del pubblico impiego. Dopo l'accordo raggiunto dall'Aran con i sindacati, la palla è passata per le verifiche al ministero dell'Economia. Una volta terminato il lavoro, la riduzione dei settori dovrà passare anche in consiglio dei ministri. Infine è previsto un parere anche della Corte dei Conti. Prima della conclusione di questo iter, il tavolo negoziale non può essere convocato. Anche perché la riduzione a soltanto quattro dei comparti (Sanità, Funzioni centrali, Funzioni locali, Istruzione e ricerca), prevede anche una riforma della rappresentanza, con una soglia di sbarramento al 5 per cento per voti e deleghe. Questo significa che le sigle più piccole dovranno aggregarsi per evitare di scomparire. Bisognerà poi capire quale sarà l'accoglienza dei sindacati alle proposte che stanno maturando nel governo. Le sigle dei lavoratori da tempo chiedono che nel rinnovo dei contratti entri anche una quota di arretrati, quelli relativi al 2015, l'anno in cui è arrivata la sentenza della Corte Costituzionale che sbloccò il rinnovo. Il governo, invece, continua a ritenere che gli aumenti, a questo punto destinati solo ai redditi bassi, siano erogati soltanto a partire dall'anno in corso.

**I dipendenti pubblici** 93,0 78,7 72,6 71,0 69,9 66,1 62,6 60,9 59,4 57,9 57,2 56,1 55,8 55,5 52,8 51,8 51,6 51,0 50,2 46,0 41,5 n.d. 54,1 ANSA 11.895 40.128 38.485 394.557 85.356 108.380 98.008 19.097

34.210 113.356 285.856 207.008 Umbria Abruzzo Marche E. Romagna Puglia Campania Piemonte Veneto Lombardia Estero TOTALE 49.416 72.805 81.528 226.691 209.022 294.511 219.744 224.524 406.008 7.468 3.228.053 Valle d'Aosta Bolzano Trento Lazio Friuli V. G. Sardegna Liguria Molise Basilicata Calabria Sicilia Toscana Numero assoluto Ogni 1.000 abitanti Numero assoluto Ogni 1.000 abitanti

**PRODUTTIVITÀ, I PREMI SOLO AI DIPENDENTI E AGLI UFFICI PIÙ EFFICIENTI. DOPO L'ESTATE LA RIFORMA DEL PUBBLICO IMPIEGO**

Foto: Marianna Madia

Foto: (foto LAPRESSE)

## LO SCENARIO

# Ma le retribuzioni medie sono calate di 600 euro negli ultimi quattro anni

Diodato Pirone

R O M A I lavoratori pubblici hanno pagato un prezzo altissimo alla crisi economica: sono diminuiti in numero assoluto; da parecchi anni hanno i contratti bloccati (con eccezioni minori) ma soprattutto sono diminuite le loro retribuzioni annuali anche se va specificato che sono calate le medie retributive e non, o non sempre, le singole buste paga. E così alla fine del 2014, secondo i più recenti dati diffusi dalla Ragioneria Generale del Tesoro nella relazione sul "Conto annuale", i dipendenti pubblici guadagnavano quasi 600 euro in meno all'anno rispetto al 2011. La media della retribuzione degli "statali" è scesa infatti dai 34.900 euro del primo anno del decennio a meno di 34.350 del 2014. EFFETTO TRILUSSA Ovviamente si tratta di una media che, come il mitico pollo di Trilussa "statisticamente" suddiviso fra chi lo aveva gustato per intero e chi era rimasto a digiuno, non va presa come una indicazione generale. Alcune categorie pubbliche fanno registrare un aumento dei guadagni. La media retributiva dei magistrati, ad esempio, nello stesso periodo è salita da 131 a 142.000 euro annui soprattutto però per un effetto statistico: dal 2012 nei conteggi sono calcolati anche indennità particolari, come la "propine" per gli Avvocati dello Stato. E qualche spicciolo in più è andato sia a chi è inquadrato nella "carriera prefettizia" (grazie ad indennità scattate assieme all'emergenza profughi) che a coloro che lavorano nelle Autorità Indipendenti. LA SFORBICIATA Il grosso dell'esercito dei pubblici dipendenti è senza dubbio più povero. A partire dai lavoratori della scuola che in quattro anni ci hanno rimesso oltre mille euro scendendo da quota 30.300 del 2001 a 29.100 del 2011. Anche le Forze Armate hanno dato un contributo consistente ai risparmi poiché gli stipendi medi dei militari sono scesi da 39.600 a 38.200 euro. Solo il calo medio delle retribuzioni (escludendo dunque quello dei dipendenti) ha consentito al Tesoro risparmi superiori al miliardo e mezzo di euro, sempre nel confronto fra il 2014 e il 2011. Il confronto si farebbe ancora più amaro se venisse allargato al 2007 (ultimo anno ante crisi) perché nel calcolo verrebbe inserita anche l'inflazione di fatto poi sparita negli ultimi tempi: dal 2007 al 2014 infatti il tasso complessivo d'inflazione risulta essere stato del 13,5% mentre l'aumento medio delle retribuzioni si è fermato all'8%. DOPPIO SCHIAFFO E questo significa che le buste paga dei 3,2 milioni di dipendenti pubblici italiani sono finite due volte sotto schiaffo: non solo sono diminuite in cifre assolute ma poi - almeno fino a prima dell'arrivo della deflazione che ha congelato i prezzi - hanno subito anche l'erosione del carovita. A questo punto, però, va sottolineato a chiare lettere che il calo delle retribuzioni riguarda soprattutto il monte salari complessivo ma non sempre si riflette nelle buste paga del singolo lavoratore che, nella maggior parte dei casi, continua a guadagnare nominalmente quanto prima. Si può capire meglio questo passaggio dalla risposta ad una semplice domanda: quali meccanismi stanno provocando il calo della massa salariale dei pubblici dipendenti? La sforbiciata al monte-stipendi dipende da tre fenomeni. Primo: il blocco del turn over che rallenta nuove assunzioni in sostituzione di dipendenti che vanno in pensione. Questi ultimi generalmente hanno stipendi molto più alti dei neoassunti. Secondo: il blocco dei contratti ha congelato le buste paga così come un ulteriore rallentamento della dinamica retributiva è arrivato dal blocco degli scatti d'anzianità. Terzo: spesso premi previsti da integrativi e indennità di vario genere sono state ridotte o semplicemente eliminate.

**Le retribuzioni** VALORE MEDIO COMPLESSIVO SCUOLA IST. FORM.NE ART.CO MUS.LE MINISTERI PRESIDENZA CONSIGLIO MINISTRI AGENZIE FISCALI AZIENDE AUTONOME VIGILI DEL FUOCO CORPI DI POLIZIA FORZE ARMATE MAGISTRATURA CARRIERA DIPLOMATICA CARRIERA PREFETTIZIA CARRIERA PENITENZIARIA ENTI PUBBLICI NON ECONOMICI ENTI DI RICERCA UNIVERSITÀ SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE REGIONI ED AUTONOMIE LOCALI REGIONI A STATUTO SPECIALE AUTORITÀ INDIPENDENTI Buste paga medie annue degli statali (lordo per dipendente in euro)

## **I COMPARTI PIÙ PENALIZZATI: SCUOLA E FORZE ARMATE BUSTE PAGA IN CRESCITA INVECE PER I MAGISTRATI**

Foto: Uscieri al lavoro in un ministero

Foto: TOIATI)

Gli effetti per i professionisti della sentenza sull'autonoma organizzazione emessa dalla Cassazione a Sezioni unite

## **Irap, parte la corsa ai rimborsi**

FABRIZIO G. POGGIANI

Posta la valutazione caso per caso e l'accertamento a cura dei giudici, non sussiste un'autonoma organizzazione per il solo fatto di utilizzare un collaboratore nell'esercizio della propria attività d'impresa e/o professionale. E, di conseguenza, in assenza del presupposto, al via anche le richieste di rimborso dell'Irap. Questi i concetti espressi dalle Sezioni unite della Corte di cassazione che, con la sentenza n. 9541/16, depositata lo scorso 10 maggio, ha definitivamente stabilito il perimetro della cosiddetta «autonoma organizzazione». Il presupposto dell'imposta regionale, come disciplinata dal decreto legislativo 446/97, è, in effetti, «l'esercizio abituale di un'attività autonomamente organizzata diretta alla produzione o allo scambio di beni ovvero alla prestazione di servizi», con la conseguenza che il presupposto impositivo è «tarato» sulla presenza di un'attività «autonomamente organizzata». Pertanto, si diventa debitori del tributo in presenza di un esercizio della propria attività con sistematicità e stabilità (abitualità) e con l'utilizzo di determinati fattori produttivi che, organizzati dal professionista o dall'imprenditore, permettono di concretizzare un valore aggiunto all'attività esercitata. Poggiani a pag. 11

Posta la valutazione caso per caso e l'accertamento a cura dei giudici, non sussiste un'autonoma organizzazione, per il solo fatto di utilizzare un collaboratore nell'esercizio della propria attività d'impresa e/o professionale. E, di conseguenza, in assenza del presupposto, al via anche le richieste di rimborso dell'Irap. Questi i concetti espressi dalle Sezioni unite della Corte di cassazione che, con la sentenza n. 9541/16, depositata lo scorso 10 maggio (si veda ItaliaOggi, 11/05/2016), ha definitivamente stabilito il perimetro della cosiddetta «autonoma organizzazione». Il presupposto dell'imposta regionale, come disciplinata dal dlgs 446/97, è, in effetti, «l'esercizio abituale di un'attività autonomamente organizzata diretta alla produzione o allo scambio di beni ovvero alla prestazione di servizi», con la conseguenza che il presupposto impositivo è «tarato» sulla presenza di un'attività «autonomamente organizzata». Pertanto, si diventa debitori del tributo in presenza di un esercizio della propria attività con sistematicità e stabilità (abitualità) e con l'utilizzo di determinati fattori produttivi che, organizzati dal professionista o dall'imprenditore, permettono di concretizzare un valore aggiunto all'attività esercitata. La recente legge di Stabilità per il 2016 ha cercato di fissare un perimetro, ma limitatamente alla categoria dei medici, disponendo che non emerge l'autonoma organizzazione in presenza di un medico che abbia sottoscritto specifiche convenzioni con strutture ospedaliere per lo svolgimento della professione all'interno di tali strutture, con l'introduzione del comma 1-bis, nell'art. 2, del decreto istitutivo del tributo. Numerose le sentenze dei giudici, soprattutto, di merito che hanno tentato, caso per caso, di dare una soluzione alle fattispecie presentate nei ricorsi dei contribuenti, mentre la Corte costituzionale, con la sentenza n. 156/01 ha affermato, sempre in tema di autonoma organizzazione, che «mentre l'elemento organizzativo è connaturato alla nozione stessa d'impresa, altrettanto non può dirsi per quanto riguarda l'attività di lavoro autonomo, ancorché svolta con carattere di abitualità, nel senso che è possibile ipotizzare un'attività professionale svolta in assenza di organizzazione di capitale o di lavoro altrui»; sulla stessa linea anche la Suprema corte (sentenza n. 3678/07), la quale ha affermato che l'autonoma organizzazione ricorre quando il contribuente sia, sotto qualsiasi forma, il responsabile dell'organizzazione e impieghi beni strumentali eccedenti il minimo indispensabile per l'esercizio delle attività, avvalendosi di lavoro altrui in maniera non occasionale. La sentenza in commento (n. 9451/16), mutuando quanto indicato sull'affermazione del 2007, ha il pregio di confermare ed elaborare il principio secondo il quale l'autonoma organizzazione ricorre quando il contribuente, sotto qualsiasi forma, sia il responsabile dell'organizzazione, e quindi non sia inserito in strutture riferibili ad altrui responsabilità e interesse, e impieghi beni strumentali non eccedenti il minimo indispensabile, utilizzando anche

collaboratori per le mansioni di segreteria o meramente esecutive, a prescindere dal fatto che il contribuente sia un'impresa o un esercente l'attività di lavoro autonomo. Stante la presenza di una così forte affermazione, il contribuente ha qualche possibilità in più per evitare il pagamento del tributo, sia con riferimento al non assoggettamento al tributo per il periodo d'imposta appena concluso (2015) in fase di elaborazione, che in relazione alla richiesta dei rimborsi per i periodi precedenti, a prescindere dal fatto che il richiedente sia un'impresa o un lavoratore autonomo. In effetti, per il periodo d'imposta appena concluso, il contribuente, che naturalmente si vede rappresentato nella posizione appena indicata (assenza di autonoma organizzazione), deve evitare di compilare la dichiarazione Irap per il medesimo periodo e deve presentare istanza di rimborso per gli acconti versati per il 2015, evitando di versare il saldo del 2015 e gli acconti del 2016. Se il medesimo contribuente vuole anche recuperare quanto versato in precedenza, deve tenere conto dell'art. 38, del dpr 602/73, determinando quanto versato nei 48 mesi antecedenti, e presentando eventualmente una dichiarazione integrativa a favore per il periodo d'imposta 2014, entro il prossimo 30 settembre, ai sensi del comma 8-bis, dell'art. 2, del dpr 322/98. Il rimborso. Possibile la presentazione dell'istanza di rimborso per ottenere la restituzione di quanto versato dai contribuenti (lavoratori autonomi o imprese) che, sulla base del recente pronunciamento, si ritengono esclusi dal campo di applicazione dell'Irap. L'istanza deve essere presentata alla direzione provinciale dell'Agenzia delle entrate territorialmente competente. Nel caso in cui sia stata emanata la legge regionale applicativa del tributo si devono fare alcune precisazioni: se esiste una convenzione con l'Agenzia delle entrate che attribuisce a quest'ultima la competenza a ricevere le istanze di rimborso, l'istanza va proposta all'uffi cio dell'Agenzia delle entrate competente, mentre, in assenza di detta convenzione, o se la stessa esiste ma non prevede l'attribuzione all'Agenzia delle entrate di detta competenza, l'istanza va proposta alla regione di competenza. Si ricorda che l'art. 24, dlgs 446/97, attribuisce alle regioni la facoltà di disciplinare le procedure applicative dell'Irap. Di conseguenza, qualora la regione abbia approvato la legge istitutiva del tributo, l'istanza all'Agenzia delle entrate, in assenza di convenzione con la regione, è inammissibile (Ctp Udine, sentenza n. 82/2003). La Cassazione ha confermato che il termine di presentazione dell'istanza di rimborso decorre dalla data di versamento del saldo, se il diritto al rimborso deriva da un'eccedenza dei versamenti in acconto rispetto a quanto dovuto a saldo oppure da pagamenti provvisori in quanto subordinati alla definitiva determinazione dell'obbligazione o dalla data di versamento dell'acconto se esso non era dovuto, ovvero non era dovuto in quella misura, ovvero la relativa disposizione non era applicabile (Cassazione, sentenze nn. 198/2004, 23074/2008, 21528/2009 e 12175/2012). Nel caso di specie, si configura un'ipotesi di soggettiva esclusione dal tributo per cui, anche in chiave prudenziale, l'istanza si ritiene debba essere presentata entro 48 mesi dalla data di versamento dell'acconto. In presenza di diniego al rimborso può essere proposto ricorso e/o reclamo entro 60 giorni dalla notifi ca del provvedimento di diniego mentre, in caso di «silenzio-rifiuto», l'impugnazione deve essere presentata decorsi 90 giorni dalla proposizione dell'istanza e fi no quando il diritto alla restituzione non è prescritto, tenendo sempre conto che nelle liti, aventi a oggetto i rimborsi, l'onere probatorio resta a carico del contribuente, il quale deve dimostrare di possedere i requisiti per la disapplicazione del tributo.

Le possibilità dei contribuenti dopo la sentenza Contenziosi in essere Il contribuente potrà richiamare, nelle varie fasi dell'eventuale contenzioso in essere, il principio dettato dalla Suprema corte, portando i giudici aditi a emettere una sentenza di favore, in linea con quanto enunciato dalle Sezioni Unite Amministrazione finanziaria L'Agenzia delle entrate, presumibilmente, diffonderà una circolare di indirizzo per gli uffci periferici dove consiglierà agli stessi di abbandonare il contenzioso, al fi ne di non vedersi addebitare anche le spese di soccombenza, dopo le recenti modifi che intervenute Dichiarazione 2015 I contribuenti che vedranno la propria posizione confi gurata come indicato dalle Sezioni Unite eviteranno, già dal periodo d'imposta 2015, di compilare il modello dichiarativo Irap, per assenza del presupposto impositivo e chiederanno, con apposita istanza il rimborso degli acconti versati anche per il 2015 Periodi pregressi Per

gli anni trascorsi, il contribuente potrà presentare un'istanza di rimborso di quanto versato, tenendo conto di quanto indicato dall'art. 38, del dpr 602/1973, ovvero tenendo conto del termine dei 48 mesi Dichiarazione integrativa Per il periodo d'imposta 2014, i contribuenti potranno presentare (ex art. 2, comma 8-bis, del dpr 322/1998) una dichiarazione integrativa «a favore» entro il 30 settembre 2016, con la quale modifi care i dichiarativi di tale periodo d'imposta

## Atti al domicilio fiscale

In materia di notifiche che degli atti fiscali l'articolo 60 del dpr 600/1973 stabilisce che la notifica debba essere eseguita, anche dai messi comunali, nel luogo di domicilio fiscale del destinatario, salva l'ipotesi di elezione di domicilio. In questo caso, l'elezione deve risultare da un atto comunicato all'ufficio tributario. L'elezione di domicilio ha effetto dal trentesimo giorno successivo a quello della data di ricevimento delle comunicazioni da parte dell'ufficio locale dell'Agenzia delle entrate e, secondo la Cassazione (sentenza 6114/2011), prevale sul domicilio fiscale. Questa regola vale anche per le notifiche degli atti di accertamento e riscossione emanati dagli enti locali.

## Il credito di imposta per il Sud/1

BRUNO PAGAMICI

La legge di stabilità 2016. L'art. 1, commi da 98 a 108, della legge di Stabilità 2016 (legge n. 208/2015) introduce, a decorrere dal 1° gennaio 2016, le domande per il bonus investimenti al Sud. Per poter beneficiare del credito di imposta, le imprese del Mezzogiorno dovranno presentare apposita comunicazione all'Agenzia delle entrate a partire dal prossimo 30 giugno 2016. L'agevolazione rientra nell'ambito degli incentivi automatici e compete per gli acquisti di macchinari, impianti e attrezzature destinati a strutture produttive ubicate nel Mezzogiorno, effettuati nel periodo che decorre dal 1° gennaio 2016 al 31 dicembre 2019. Sono ammessi anche gli investimenti realizzati mediante contratti di locazione finanziaria. La spesa massima ammissibile varia a seconda delle dimensioni aziendali ed è pari a 1,5 milioni di euro per le piccole imprese, a 5 milioni di euro per le medie imprese e a 15 milioni di euro per le grandi imprese. Il credito d'imposta è fruibile da parte di tutti i soggetti titolari di reddito di impresa, indipendentemente dalla forma giuridica (ditte individuali, società di persone e di capitali), dalle dimensioni aziendali, nonché dal regime contabile adottato. Il bonus maturato potrà essere utilizzato solo in compensazione, presentando il modello F24 esclusivamente tramite i servizi telematici Entratel o Fisconline. Dal 1° gennaio 2016 e fino al 31 dicembre 2019, un credito di imposta a favore delle imprese che effettuano l'acquisizione dei beni strumentali nuovi, destinati a strutture produttive ubicate nelle zone assistite delle regioni Campania, Puglia, Basilicata, Calabria e Sicilia, ammissibili alle deroghe previste dall'articolo 107, paragrafo 3, lettera a), del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, e nelle zone assistite delle regioni Molise, Sardegna e Abruzzo, ammissibili alle deroghe previste dall'articolo 107, paragrafo 3, lettera c), del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, come individuate dalla Carta degli aiuti a finalità regionale 2014-2020 C(2014) 6424 final del 16 settembre 2014, nella misura massima del 20% per le piccole imprese, del 15% per le medie imprese e del 10% per le grandi imprese, nei limiti e alle condizioni previsti dalla citata Carta. I soggetti interessati dovranno presentare all'Agenzia delle entrate un'apposita comunicazione (il cui modello è stato approvato con provvedimento del direttore dell'Agenzia delle entrate n. 45080 del 24 marzo 2016), la quale costituisce presupposto per la fruizione del credito d'imposta. La comunicazione dovrà essere presentata all'Agenzia esclusivamente in via telematica, direttamente o tramite i soggetti incaricati, a partire dal 30 giugno 2016 fino al 31 dicembre 2019. A tal fine l'Agenzia metterà a disposizione il software «Creditoinvestimentisud». Le risorse disponibili ammontano a complessivi 617 milioni di euro per ciascuno degli anni 2016, 2017, 2018 e 2019. L'Agenzia delle entrate, sulla base della completezza dei dati esposti nel modello, rilascia in via telematica per ogni comunicazione presentata apposita ricevuta attestante la fruibilità o meno del credito d'imposta. Il bonus maturato potrà essere utilizzato solo in compensazione, presentando il modello F24 esclusivamente tramite i servizi telematici Entratel o Fisconline, pena il rifiuto dell'operazione di versamento, a partire dal quinto giorno successivo alla data di rilascio della ricevuta attestante la fruibilità del credito d'imposta. In mancanza di chiarimenti ufficiali da parte dell'Agenzia delle entrate per quanto riguarda la definizione delle modalità e dei termini di fruizione del credito d'imposta, visti i numerosi punti in comune tra la normativa sul credito d'imposta per il Mezzogiorno e la Visco Sud (legge finanziaria 2007), sembrerebbero validi in linea generale i profili applicativi di quest'ultima, con riferimento alla circolare dell'Agenzia delle entrate n. 38/E/2008, emanata in occasione della predetta agevolazione, nonché alla circolare n. 5/E/2015 illustrativa del credito di imposta per gli investimenti in beni strumentali nuovi di cui all'art. 18 del dl n. 91/2014. Con riferimento alla data di inizio dell'attività di impresa, vista l'assenza di qualsiasi preclusione da parte della norma, si ritiene che l'accesso al beneficio sia consentito anche alle imprese neocostituite, la cui nascita, vale a dire, avvenga nel corso di uno dei periodi d'imposta di vigenza del credito di imposta (dal 2016 al 2019). Soggetti beneficiari

dell'agevolazione. Per quanto riguarda i soggetti destinatari dell'agevolazione, possono beneficiare del credito di imposta i soggetti titolari di reddito di impresa, indipendentemente dalla forma giuridica (ditte individuali, società di persone e di capitali), dalle dimensioni aziendali nonché dal regime contabile adottato. Sulla base della normativa vigente, pertanto, si ritiene che l'agevolazione spetti: agli imprenditori individuali, alle società in nome collettivo e alle società in accomandita semplice (art. 56 Tuir) residenti nel territorio dello stato; alle società per azioni, in accomandita per azioni, a responsabilità limitata, alle cooperative, alle società di mutua assicurazione, alle società europee e cooperative europee residenti nel territorio dello stato [art. 73, comma 1, lett. a), Tuir]; agli enti pubblici e privati diversi dalle società, residenti nel territorio dello stato, che hanno per oggetto esclusivo o principale l'esercizio di attività commerciali [art. 73, lettera b), Tuir]; agli enti pubblici e privati diversi dalle società residenti nel territorio dello Stato che non hanno per oggetto esclusivo o principale l'esercizio di attività commerciali, cioè gli enti non commerciali, ovviamente nei limiti dell'attività commerciale svolta [art. 73, lett. c) Tuir]; alle società e agli enti di ogni tipo non residenti nel territorio dello stato, cioè alle stabili organizzazioni nel territorio dello stato di imprese non residenti, in relazione agli investimenti agevolabili da loro effettuati (art. 73, lett. d), Tuir), comprese le stabili organizzazioni in Italia di imprenditori individuali e di società di persone non residenti. Oggetto dell'agevolazione. Il credito di imposta compete in relazione agli inSoggetti esclusi dall'agevolazione. La norma espressamente esclude dal beneficiario i soggetti che operano nei settori: dell'industria siderurgica; dell'industria carbonifera; della costruzione navale; delle fibre sintetiche; dei trasporti e delle relative infrastrutture; della produzione e della distribuzione di energia e delle infrastrutture energetiche; del credito; finanziario; assicurativo. Sono anche escluse le imprese in difficoltà finanziaria come definite dalla Comunicazione della Commissione europea 2014/C 249/01, del 31 luglio 2014. Definizione di imprese in difficoltà finanziaria Il punto 20, lettere a), b) e c), della Comunicazione della Commissione «Orientamenti Comunitari sugli Aiuti di Stato per il salvataggio e la ristrutturazione di imprese non finanziarie in difficoltà (2014/C 249/01) dispone che un'impresa è considerata in difficoltà se sussiste almeno una delle seguenti circostanze: nel caso di società a responsabilità limitata, qualora essa abbia perso più della metà del capitale sociale sottoscritto (se del caso, il «capitale sociale» comprende eventuali premi di emissione) a causa di perdite cumulate. Ciò si verifica quando la deduzione delle perdite cumulate dalle riserve (ed a tutte le altre voci generalmente considerate come parte dei fondi propri della società) dà luogo a un importo cumulativo negativo superiore alla metà del capitale sociale sottoscritto; nel caso di società in cui almeno alcuni soci abbiano la responsabilità illimitata per i debiti della società, qualora essa abbia perso più della metà dei fondi propri, quali indicati nei conti della società, a causa di perdite cumulate; qualora l'impresa sia oggetto di procedura concorsuale per insolvenza o soddisfi le condizioni previste dal diritto nazionale per l'apertura nei suoi confronti di una tale procedura su richiesta dei suoi creditori Il territorio. Le aree svantaggiate in cui è possibile effettuare nuovi investimenti e beneficiare del credito d'imposta sono: regioni Campania, Puglia, Basilicata, Calabria e Sicilia (intero territorio regionale); zone assistite delle regioni Molise, Sardegna e Abruzzo, ammissibili alle deroghe previste dall'articolo 107, paragrafo 3, lettera c), del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea. In queste regioni non tutto il territorio regionale è agevolato, ma solo determinate zone censuarie di singoli comuni, individuate dalla Carta degli aiuti a finalità regionale 2014-2020 C(2014) 6424 finale del 16 settembre 2014. Investimenti realizzati a decorrere dal 1° gennaio 2016 e fino al 31 dicembre 2019, connessi ad un progetto di investimento iniziale come definito all'articolo 2, punti 49, 50 e 51 del Regolamento Ue 651/2014, relativi all'acquisto, anche mediante contratti di locazione finanziaria, di beni strumentali nuovi destinati a strutture produttive già esistenti o che vengono impiantate nelle aree territoriali agevolabili. In particolare, come indicato nel modello per la richiesta del credito d'imposta (di cui al provvedimento del direttore dell'Agenzia delle entrate n. 45080 del 24 marzo 2016), l'agevolazione è attribuita solo in relazione alle seguenti tipologie di progetto: creazione di un nuovo stabilimento; ampliamento della capacità produttiva di uno stabilimento esistente;

diversificazione della produzione di uno stabilimento esistente per ottenere prodotti mai fabbricati precedentemente; cambiamento fondamentale del processo di produzione complessivo di uno stabilimento esistente. Definizione comunitaria di «investimento iniziale» Ai sensi dell'articolo 2, punto 49, del regolamento Ue n. 651/2014, per «investimento iniziale» si intende: un investimento in attivi materiali e immateriali relativo alla creazione di un nuovo stabilimento, all'ampliamento della capacità di uno stabilimento esistente, alla diversificazione della produzione di uno stabilimento per ottenere prodotti mai fabbricati precedentemente o a un cambiamento fondamentale del processo produttivo complessivo di uno stabilimento esistente; l'acquisizione di attivi appartenenti a uno stabilimento che sia stato chiuso o che sarebbe stato chiuso senza tale acquisizione e sia acquistato da un investitore che non ha relazioni con il venditore. Non rientra nella definizione la semplice acquisizione di quote di un'impresa Ai sensi dell'articolo 2, punto 51, del regolamento Ue n. 651/2014, per «investimento iniziale a favore di una nuova attività economica» si intende: un investimento in attivi materiali e immateriali relativo alla creazione di un nuovo stabilimento o alla diversificazione delle attività di uno stabilimento, a condizione che le nuove attività non siano uguali o simili a quelle svolte precedentemente nello stabilimento; l'acquisizione di attivi appartenenti a uno stabilimento che sia stato chiuso o che sarebbe stato chiuso senza tale acquisizione e sia acquistato da un investitore non ha relazioni con il venditore, a condizione che le nuove attività che verranno svolte utilizzando gli attivi acquisiti non siano uguali o simili a quelle svolte nello stabilimento prima dell'acquisizione. Ai sensi dell'articolo 2, punto 50, del Regolamento Ue n. 651/2014, per «attività uguali o simili» si intende le attività che rientrano nella stessa classe (codice numerico a quattro cifre) della classificazione statistica delle attività economiche Nace Rev. 2 di cui al regolamento (Ce) n. 1893/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 20 dicembre 2006. Beni agevolabili. Costituiscono beni agevolabili le acquisizioni, effettuate anche tramite contratti di locazione finanziaria, correlate agli investimenti facenti parte di un progetto iniziale, di macchinari, impianti e attrezzature varie destinati a strutture produttive già esistenti o che vengono impiantate nelle aree territoriali agevolabili. In conformità a quanto contenuto nella circolare n. 38/E/2008, si ritiene che rientrino tra i beni in questione sia gli impianti generici (quali impianti di produzione e distribuzione di energia, officine di manutenzione, raccordi e materiale rotabile, mezzi per traino e sollevamento, centrali di conversione, parco motori, pompe, impianti di trasporto interno, servizi vapore, riscaldamento e condizionamento, impianti di allarme) che gli impianti specifici ed altri impianti (quali, ad esempio, forni e loro pertinenze), nonché i beni individuabili quali «macchinario», automatico e non automatico. Si ritiene, altresì, agevolabili: attrezzature industriali e commerciali, attrezzature di laboratorio, nonché equipaggiamenti e ricambi, attrezzatura commerciale e di mensa; attrezzatura varia e utensili, legati al processo produttivo o commerciale dell'impresa; attrezzatura che completa la capacità funzionale di impianti e macchinari, anche se con un più rapido ciclo d'usura. Sono invece esclusi dal novero dei beni incentivabili, come indicato nella relazione illustrativa della disposizione: i beni immobili; i mezzi di trasporto a motore. • Requisiti dei beni. I beni oggetto di investimento, per espressa previsione legislativa, devono possedere i requisiti della «strumentalità», della «novità» e della «territorialità». Requisito della «strumentalità» Per quanto riguarda il requisito della «strumentalità» del bene, occorre fare riferimento alle indicazioni fornite dall'Agenzia delle entrate nella circolare n. 5/E/2015. In tale documento di prassi, l'Amministrazione finanziaria ha chiarito che la strumentalità del bene deve essere verificata rispetto all'attività esercitata dall'impresa beneficiaria. I beni, dunque, devono essere di uso durevole e idonei a essere impiegati come strumenti di produzione all'interno del processo produttivo dell'impresa. Sono, quindi, esclusi i beni autonomamente destinati alla vendita (c.d. beni merce), nonché quelli trasformati o assemblati per l'ottenimento di prodotti destinati alla vendita. Secondo quanto precisato dall'Agenzia delle entrate nella suddetta circolare, nel caso di beni concessi in comodato d'uso a terzi, il comodante può fruire dell'agevolazione, a condizione che i beni in questione siano strumentali e inerenti alla propria attività. I cespiti devono essere utilizzati dal comodatario nell'ambito di un'attività strettamente

funzionale all'esigenza di produzione del comodante e gli stessi devono cedere le proprie utilità anche all'impresa proprietaria/comodante. Requisito della novità L'altro indispensabile requisito chiesto dalla norma è quello della «novità» del bene. Sono quindi esclusi tutti i beni già utilizzati indipendentemente dal fatto che il cedente non sia né il produttore né il rivenditore. Riprendendo i chiarimenti forniti al riguardo dall'Agenzia delle entrate nella circolare n. 38/E/2008, il requisito della novità sussiste anche nel caso in cui l'acquisto del bene avvenga presso un soggetto che non sia né il produttore né il rivenditore, a condizione che il bene stesso non sia mai stato utilizzato (o dato ad altri in uso) né da parte del cedente, né da alcun altro soggetto. In caso di beni complessi autoprodotti qualora alla loro realizzazione abbia concorso anche un bene usato, il requisito della novità sussiste se il costo dei beni usati utilizzati per la loro realizzazione non sia stato prevalente rispetto a quello complessivamente sostenuto. Nel caso in cui il bene complesso, che incorpora anche un bene usato, sia stato acquistato a titolo derivativo da terzi, il cedente dovrà attestare che il costo del bene usato non è di prevalente entità rispetto al costo complessivo. Requisito della territorialità Quanto alla «territorialità», la norma prevede che i beni oggetto di investimento devono essere destinati a strutture produttive localizzate nelle regioni Basilicata, Calabria, Campania, Puglia, Sicilia, Molise, Sardegna e Abruzzo, ammissibili alle deroghe previste dall'articolo 107, paragrafo 3, lettere a) e c), del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea. Ai sensi della circolare n. 38/E/2008, per struttura produttiva si intende ogni singola unità locale o stabilimento ubicato nelle aree territoriali agevolabili in cui il beneficiario esercita l'attività d'impresa. Secondo i chiarimenti contenuti nella suddetta circolare, può trattarsi di un autonomo ramo di azienda, inteso come un insieme coordinato di beni materiali, immateriali e risorse umane precisamente identificabili ed esclusivamente ad esso attribuibili, dotato di autonomia decisionale come centro di costo e di profitto, idoneo allo svolgimento di un'attività consistente nella produzione di un output specifico indirizzato al mercato. Può trattarsi, altresì, di una autonoma diramazione territoriale dell'azienda ovvero una mera linea di produzione o un reparto, pur dotato di autonomia organizzativa, purché costituisca di per sé un centro autonomo di imputazione di costi e non rappresenti parte integrante del processo produttivo dell'unità locale situata nello stesso territorio comunale ovvero nel medesimo perimetro aziendale. Il momento della competenza. Ai fini dell'agevolazione rilevano gli investimenti realizzati a decorrere dal 1° gennaio 2016 fino al 31 dicembre 2019. Ne consegue la necessità di individuare con esattezza il momento di acquisizione dei beni oggetto di investimento. In base alle indicazioni fornite dall'Amministrazione finanziaria nella circolare 38/E/2008, l'acquisizione del bene nel periodo d'imposta deve essere considerata secondo i criteri della competenza temporale stabiliti nell'art. 109 del Tuir. Pertanto: le spese di acquisizione dei beni mobili si considerano sostenute alla data della consegna o spedizione; gli oneri relativi alle prestazioni di servizi direttamente connesse alla realizzazione dell'investimento si considerano sostenuti alla data in cui esse sono ultimate. Nell'ipotesi in cui l'investimento venga realizzato attraverso un contratto di appalto a terzi, i costi si considerano sostenuti alla data di ultimazione della prestazione ovvero, in caso di stati di avanzamento lavori, alla data di accettazione degli stessi. L'importo dell'investimento che rileva in ciascun periodo agevolato è commisurato, pertanto, all'ammontare dei corrispettivi liquidati in base allo stato di avanzamento lavori (Sal), sia che il contratto abbia durata ultrannuale, sia infrannuale. Per gli investimenti realizzati in economia i relativi costi sono determinati con riferimento alle spese complessivamente sostenute nel periodo d'imposta avuto riguardo ai predetti criteri di competenza di cui al citato art. 109. Secondo quanto chiarito nella circolare dell'Agenzia delle entrate n. 5/E/2015, il riferimento alle regole fissate all'articolo 109 del Tuir è un criterio generale, applicabile a prescindere dalla circostanza che il soggetto beneficiario applichi tale regola per la determinazione del proprio reddito imponibile ai fini delle imposte sul reddito. Pertanto, anche i soggetti che determinano il proprio reddito su base catastale o forfettaria, nonché quelli che redigono il bilancio in conformità ai principi contabili internazionali, devono imputare i costi eleggibili ai singoli periodi agevolati in base alle regole individuate dall'articolo 109 del Tuir. Il calcolo dell'investimento ammissibile. L'ammontare

dell'investimento ammissibile all'agevolazione è commisurato, per ciascun periodo d'imposta e per ciascuna struttura produttiva, dal costo complessivo delle acquisizioni dei predetti beni - nel limite massimo per ciascun progetto di investimento pari a 1,5 milioni di euro per le piccole imprese, 5 milioni di euro per le medie imprese e 15 milioni di euro per le grandi imprese - decurtato degli ammortamenti dedotti relativi ai medesimi beni appartenenti alla struttura produttiva nella quale si effettua il nuovo investimento. Per espressa previsione normativa, dal calcolo dell'investimento ammissibile restano esclusi gli ammortamenti dei beni che formano oggetto dell'investimento agevolato, che, pertanto, non devono essere sottratti dall'importo complessivo dell'investimento lordo. Ai sensi dell'art. 1, comma 101, della legge di Stabilità 2016, gli ammortamenti da portare in deduzione dal costo delle acquisizioni dei beni agevolabili (che, si ricorda, sono macchinari, impianti, attrezzature varie) sono esclusivamente quelli relativi alle citate categorie di beni. Così riprendendo l'esempio proposto nella circolare n. 38/E/2008, se per una struttura produttiva si deve fare un investimento nuovo in impianti e attrezzature, il prezzo di acquisto di tali beni deve essere ridotto degli ammortamenti degli impianti e delle attrezzature già esistenti nella struttura produttiva, senza tener conto degli ammortamenti relativi alla categoria macchinari non è interessata ad alcuna acquisizione. Nel caso di acquisizione di beni in leasing, come specificato nella suddetta circolare n. 38/E/2008, occorre portare in diminuzione gli «ammortamenti figurativi» applicati al costo di acquisizione del bene da parte del concedente con i coefficienti di cui al dm 31 dicembre 1988. Se il beneficiario contabilizza gli acquisti in leasing mediante il metodo finanziario, invece, conto degli ammortamenti contabilizzati ed effettivamente dedotti. Il costo dei beni agevolabili analogamente a quanto indicato nella circolare n. 38/E/2008, si ritiene che nella determinazione dell'investimento ammissibile i beni nuovi debbano essere assunti al costo di acquisto o di costruzione. Per quanto concerne le acquisizioni mediante contratto di locazione finanziaria, il contratto deve avere la forma di leasing finanziario e contemplare l'acquisto dell'attivo alla scadenza del contratto di locazione. Infatti, per espressa previsione normativa, il mancato esercizio del diritto di riscatto comporterà la revoca dell'agevolazione. Alla stregua di quanto chiarito dall'Agenzia delle entrate nella circolare n. 5/E/2015, si ritiene che il valore degli investimenti realizzati in ciascun periodo agevolato debba essere determinato secondo i criteri ordinari per l'individuazione del costo dei beni rilevante ai fini fiscali previsti dall'articolo 110, comma 1, lettere a) e b), del Tuir, indipendentemente dalle modalità (ordinarie, forfetarie, sostitutive) di determinazione del reddito da parte del contribuente. Al riguardo, secondo la posizione espressa nella suddetta circolare n. 5/E/2015, il costo del bene agevolabile deve essere assunto al netto di eventuali contributi in conto impianti, indipendentemente dalle modalità di contabilizzazione, con l'eccezione di quelli non rilevanti ai fini delle imposte sui redditi. Ai sensi del citato articolo 110, comma 1, lett. b) del Tuir il costo del bene è dato, nel caso dell'acquisto da terzi, dal costo di acquisto compresi gli oneri accessori di diretta imputazione quali le spese di trasporto, di montaggio e di collaudo eventualmente sostenute. Nel valore dell'investimento in nuovi macchinari e nuove apparecchiature strumentali all'esercizio dell'impresa si computano anche gli interessi passivi che, ai sensi del suddetto articolo 110 (comma 1, lett. b) del Tuir, sono «iscritti in bilancio ad aumento del costo stesso per effetto di disposizioni di legge». Nel caso di acquisizione di beni in leasing, l'ammontare dell'investimento ammissibile è dato dal costo sostenuto dal locatore per l'acquisto dei beni (detto costo non comprende le spese di manutenzione). Per i beni costruiti in economia, il costo agevolabile è dato dalla sommatoria dei costi di produzione (progettazione, materie prime, manodopera ecc.). La determinazione del credito di imposta. Una volta determinato l'investimento agevolabile (investimento netto), è possibile calcolare il credito di imposta spettante. Nello specifico, il credito d'imposta si ottiene applicando all'ammontare dell'investimento netto, le seguenti intensità di aiuto previste dalla norma: 20% per le piccole imprese; • 15% per le medie imprese; • 10% per le grandi imprese. • Esempio 1 Supponendo che un'impresa di piccole dimensioni (intensità di aiuto applicabile pari a 20%) nel 2016 acquisti macchinari e attrezzature agevolabili per 190.000 euro, e che gli ammortamenti iscritti nel bilancio 2016 per i

macchinari e le attrezzature già esistenti nella struttura produttiva siano pari a 80.000 euro, il credito spettante è pari a euro 22.000  $[(190.000 - 80.000) \times 20\%]$  Esempio 2 Supponendo che un'impresa di piccole dimensioni (intensità di aiuto applicabile pari a 20%) si costituisca nel 2016 e acquisti impianti, macchinari e attrezzature agevolabili per 450.000 euro, poiché gli ammortamenti iscritti nel bilancio 2016 della medesima categoria dei beni che formano oggetto dell'investimento agevolato sono pari a zero, il credito spettante è pari a euro 90.000  $[(450.000 - 0) \times 20\%]$  Esempio 3 Supponendo che un'impresa di medie dimensioni (intensità di aiuto applicabile pari a 15%) nel 2016 acquisti impianti, macchinari e attrezzature agevolabili per 310.000 euro, e che gli ammortamenti iscritti nel bilancio 2016 della medesima categoria dei beni che formano oggetto dell'investimento agevolato e già esistenti nella struttura produttiva siano pari a 110.000 euro, il credito spettante è pari a euro 30.000  $[(310.000 - 110.000) \times 15\%]$  Esempio 4 Supponendo che un'impresa di medie dimensioni (intensità di aiuto applicabile pari a 15%) nel 2016 acquisti impianti, macchinari e attrezzature agevolabili per 70.000 euro, e che gli ammortamenti iscritti nel bilancio 2016 della medesima categoria dei beni che formano oggetto dell'investimento agevolato e già esistenti nella struttura produttiva siano pari a 110.000 euro, il credito spettante è pari a zero poiché gli ammortamenti dei beni già esistenti nella struttura produttiva (della medesima categoria dei beni agevolabili) sono maggiori rispetto all'investimento agevolabile Esempio 5 Supponendo che un'impresa di grandi dimensioni (intensità di aiuto applicabile pari a 10%) nel 2016 acquisti impianti, macchinari e attrezzature agevolabili per 630.000 euro, e che gli ammortamenti iscritti nel bilancio 2016 della medesima categoria dei beni che formano oggetto dell'investimento agevolato e già esistenti nella struttura produttiva siano pari a 360.000 euro, il credito spettante è pari a euro 27.000  $[(630.000 - 360.000) \times 10\%]$  La dimensione dell'impresa. I parametri per la determinazione della dimensione aziendale delle imprese sono definiti dal Decreto del Ministro delle Attività Produttive del 18 aprile 2005, secondo cui: nell'ambito della categoria delle microimprese rientrano le imprese che: hanno meno di 10 occupati; - hanno un fatturato annuo oppure un totale di bilancio annuo non superiore a 2 milioni di euro; nell'ambito della categoria delle piccole imprese rientrano le imprese che: hanno meno di 50 occupati; - hanno un fatturato annuo oppure un totale di bilancio annuo non superiore a 10 milioni di euro; nell'ambito della categoria delle medie imprese rientrano le imprese che: hanno meno di 250 occupati; - hanno un fatturato annuo non superiore a 50 milioni di euro, oppure un totale bilancio annuo non superiore a 43 milioni di euro. Ai sensi del suddetto decreto: per fatturato, corrispondente alla voce A.1 del conto economico redatto secondo le vigenti norme del codice civile, si intende l'importo netto del volume d'affari che comprende gli importi provenienti dalla vendita di prodotti e dalla prestazione di servizi rientranti nelle attività ordinarie della società, diminuiti degli sconti concessi sulle vendite nonché dell'imposta sul valore aggiunto e delle altre imposte direttamente connesse con il volume d'affari; per totale di bilancio si intende il totale dell'attivo patrimoniale; per occupati si intendono i dipendenti dell'impresa a tempo determinato o indeterminato, iscritti nel libro matricola dell'impresa e legati all'impresa da forme contrattuali che prevedono il vincolo di dipendenza, fatta eccezione di quelli posti in cassa integrazione straordinaria. Come indicato nel dm 18 aprile 2005, i dati impiegati per calcolare i dipendenti e gli importi del fatturato e il totale di bilancio sono quelli riguardanti l'ultimo esercizio contabile chiuso ed approvato precedentemente la data di sottoscrizione della domanda di agevolazione. Per le imprese esonerate dalla tenuta della contabilità ordinaria e/o dalla redazione del bilancio le predette informazioni sono desunte, per quanto riguarda il fatturato dall'ultima dichiarazione dei redditi presentata e, per quanto riguarda l'attivo patrimoniale, sulla base del prospetto delle attività e delle passività redatto con i criteri di cui al dpr n. 689/74 e in conformità agli artt. 2423 e seguenti del codice civile. Per le imprese per le quali alla data di sottoscrizione della domanda di agevolazioni non è stato approvato il primo bilancio ovvero, nel caso di imprese esonerate dalla tenuta della contabilità ordinaria e/o dalla redazione del bilancio, non è stata presentata la prima dichiarazione dei redditi, sono considerati esclusivamente il numero degli occupati e il totale di bilancio risultanti alla stessa data. Nel caso di impresa «associata» o

«collegata» è necessario considerare, in sommatoria, anche i dati relativi agli occupati, fatturato o totale di bilancio delle imprese collegate e associate. Il calcolo della media degli occupati Il numero degli occupati corrisponde al numero di Unità-lavorative-anno (Ula), ovvero al numero di dipendenti occupati a tempo pieno durante l'anno considerato, mentre quelli occupati a tempo parziale e quelli stagionali rappresentano frazioni di Ula. In caso di impresa estera, il dato si riferisce al numero di occupati che, secondo la normativa vigente nello Stato di riferimento, hanno un vincolo di dipendenza con l'impresa richiedente. Per occupati si intendono i dipendenti delle imprese a tempo determinato e indeterminato iscritti nel libro matricola dell'impresa e legati all'impresa da forme contrattuali che prevedono il vincolo di dipendenza, fatta eccezione di quelli posti in cassa integrazione straordinaria. Si considerano dipendenti dell'impresa anche i proprietari gestori (imprenditori individuali) e i soci che svolgono attività regolare nell'impresa e beneficiano di vantaggi finanziari da essa forniti; questi ultimi devono però percepire un compenso per l'attività svolta diverso da quello di partecipazione agli organi amministrativi della società. Non sono conteggiati gli apprendisti con contratto di apprendistato e le persone con contratto di formazione o con contratto di inserimento. Sono esclusi dal calcolo anche i dipendenti posti in cassa integrazione straordinaria. Il calcolo della media degli occupati deve essere effettuato a livello mensile, considerando un mese l'attività lavorativa prestata per più di 15 giorni solari. Imprese collegate e associate È considerata collegata l'impresa: in cui un'altra impresa dispone della maggioranza • dei voti esercitabili nell'assemblea ordinaria; in cui un'altra impresa dispone dei voti sufficienti • per esercitare un'influenza dominante nell'assemblea ordinaria; su cui un'altra impresa ha il diritto, tramite contratto o clausola statutaria, di esercitare un'influenza dominante; in cui un'altra impresa, in base ad accordi con altri soci, controlla da sola la maggioranza dei diritti di voto. Inoltre, è considerata collegata l'impresa controllata da una o un gruppo di persone fisiche (che agiscono in accordo), che esercitano la loro attività sullo stesso mercato o su mercato contiguo; contiguo è il mercato di un prodotto o servizio a monte o a valle del mercato in questione. In questo caso per configurarsi il controllo è necessario che si verifichino contemporaneamente due condizioni: la persona o il gruppo di persone devono possedere • in entrambe le imprese, partecipazioni in misura tale da detenerne il controllo; le attività svolte dalle imprese devono: • essere ricomprese nella stessa divisione della - Classificazione delle attività economiche; ovvero un'impresa fattura all'altra almeno il - 25% del totale del fatturato annuo (ultimo bilancio chiuso). È considerata associata l'impresa che non si identifica come collegata e che abbia con altre imprese la seguente relazione: un'impresa detiene da sola o insieme a una o più imprese collegate, il 25% o più del capitale o dei diritti di voto. La quota del 25% può essere raggiunta o superata senza determinare la qualifica di associate qualora siano presenti le categorie di investitori di seguito elencate, a condizione che gli stessi investitori non siano individualmente o congiuntamente collegati all'impresa richiedente: società pubbliche di partecipazione, società di - capitale di rischio, persone fisiche o gruppi di persone fisiche esercitanti regolare attività di investimento in capitale di rischio che investono fondi propri in imprese non quotate a condizione che il totale investito da tali persone o gruppi di persone in una stessa impresa non superi 1.250.000 euro; università o centri di ricerca pubblici e privati senza scopo di lucro; investitori istituzionali, compresi i fondi di sviluppo regionale; enti pubblici locali, aventi un bilancio annuale inferiore a 10 milioni di euro e meno di 5.000 abitanti. Il modello per la richiesta. Le imprese interessate ad utilizzare il credito di imposta devono presentare il modello per la richiesta, utilizzando il software «Creditoinvestimentisud», disponibile sul sito [www.agenziaentrate.it](http://www.agenziaentrate.it). La comunicazione deve essere presentata all'Agenzia delle entrate, esclusivamente in via telematica. Come si compila il modello Ogni impresa può presentare una o più comunicazioni, anche nel medesimo anno. Ciascuna comunicazione può avere ad oggetto uno o più progetti d'investimento iniziale ai sensi letterali, a partire dal 30 giugno 2016 e fino al 31 dicembre 2019. La trasmissione della comunicazione può essere effettuata: direttamente, da parte dei soggetti abilitati - dall'Agenzia; tramite una società del gruppo, se il richiedente fa - parte di un gruppo societario. Si considerano appartenenti al gruppo l'ente o la società

controllante e le società controllate. Si considerano controllate le società per azioni, in accomandita per azioni e a responsabilità limitata le cui azioni o quote sono possedute dall'ente o società controllante, o tramite altra società controllata, per una percentuale superiore al 50% del capitale; tramite gli intermediari indicati nell'art. 3, comma - 3, del dpr n. 322 del 1998 e successive modificazioni (professionisti, associazioni di categoria, Caf, altri soggetti). L'invio della comunicazione può avvenire utilizzando i canali Entratel o Fisconline. In caso di presentazione telematica tramite i soggetti incaricati sopra indicati (intermediari abilitati e società del gruppo), questi ultimi devono consegnare al contribuente, insieme alla ricezione della comunicazione o all'assunzione dell'incarico per predisporla, l'impegno a trasmetterla in via telematica all'Agenzia. La data di questo impegno, insieme alla sottoscrizione del soggetto incaricato e all'indicazione del suo codice fiscale, deve essere riportata nello specifico riquadro «Impegno alla presentazione telematica». Il soggetto incaricato è tenuto a consegnare al contribuente una copia della comunicazione trasmessa e della ricevuta dell'Agenzia delle entrate che attesta l'avvenuta presentazione. La domanda si considera presentata nel giorno in cui l'Agenzia riceve i dati. La prova della presentazione è data dalla comunicazione con cui l'Amministrazione attesta di averla ricevuta. Il contribuente, dopo aver firmato la comunicazione per confermare i dati, deve conservare la documentazione. La struttura del modello Il modello è composto: dall'informativa sul trattamento dei dati personali; • dai riquadri contenenti i dati dell'impresa beneficiaria, del rappresentante fiduciario della richiesta, del referente da contattare; i dati relativi alla rinuncia al credito o alla rettifica • di una precedente comunicazione; dalla dichiarazione sostitutiva di atto notorio degli • impegni assunti con la sottoscrizione del modello; dai dati relativi al progetto d'investimento e al credito d'imposta (quadro A); dai dati della struttura produttiva (quadro B); • dall'elenco dei soggetti sottoposti alla verifica antimafia (quadro C). dell'articolo 2 del Regolamento Ue n. 651/2014 della Commissione. Se la comunicazione si riferisce a più progetti d'investimento, per ogni progetto deve essere compilato un distinto modulo del quadro A. Dati dell'impresa beneficiaria Nel riquadro vanno riportati i dati dell'impresa che intende beneficiare del credito d'imposta. Va indicato il codice fiscale e va barrata la casella corrispondente alla dimensione dell'impresa. Nel caso in cui l'investimento sia realizzato nel settore agricolo o in quello della pesca e dell'acquacoltura è necessario barrare la casella corrispondente al settore interessato. Per le persone fisiche vanno riportati cognome, nome, sesso, luogo e data di nascita. Per i soggetti diversi dalle persone fisiche va riportata la ragione sociale o la denominazione che risulta dall'atto costitutivo, senza abbreviazioni, a eccezione della natura giuridica che deve essere indicata in forma contratta. Nella casella «Natura giuridica» va riportato il codice corrispondente alla natura dell'impresa, desumendolo dalla relativa tabella presente nelle istruzioni relative all'ultimo modello di dichiarazione dei redditi approvato e pubblicato sul sito internet dell'Agenzia delle entrate alla data di presentazione della comunicazione. Rinuncia totale al credito d'imposta/Rettifica precedente comunicazione Se il contribuente, per qualsiasi motivo, vuole annullare gli effetti di una comunicazione già inviata, rinunciando totalmente al credito d'imposta indicato nella medesima, può presentare una rinuncia totale, utilizzando questo stesso modello nel quale deve barrare la casella relativa alla rinuncia e indicare il numero di protocollo attribuito dal servizio telematico alla comunicazione che vuole annullare. In tal caso, i quadri A e B non vanno compilati e nel riquadro «Dichiarazione sostitutiva di atto notorio» non va apposta la firma. Se il contribuente, invece, vuole rettificare una precedente comunicazione deve compilare il modello in tutte le sue parti e barrare nel frontespizio la casella relativa alla rettifica, indicando il numero di protocollo della comunicazione oggetto di modifica. La comunicazione di rettifica sostituisce totalmente la precedente comunicazione. Le comunicazioni di rinuncia e rettifica possono essere presentate entro il 31 dicembre 2019. Dati del rappresentante che firma la richiesta In questo riquadro è necessario indicare il codice fiscale della persona fisica che firma la richiesta, il «Codice carica» corrispondente e i dati anagrafici richiesti. Il codice carica può essere individuato nella tabella presente nelle istruzioni relative all'ultimo modello di dichiarazione dei redditi approvato e pubblicato

sul sito internet dell'Agenzia delle entrate alla data di presentazione della comunicazione. Se la richiesta è presentata da una società per conto del richiedente, va compilato anche il campo «Codice fi scale società» e va indicato il codice carica corrispondente al rapporto

#### **Normativa di riferimento 2**

**Art. 1, commi da 98 a 108, della legge di Stabilità 2016 (legge n. 208/2015)**

#### **Oggetto dell'agevolazione**

**Credito di imposta a favore delle imprese che effettuano l'acquisizione dei beni strumentali nuovi, destinati a strutture produttive del Mezzogiorno**

#### **Misura del credito d'imposta**

**Misura massima del 20% per le piccole imprese, del 15% per le medie imprese e del 10% per le grandi imprese**

*Zone agevolate di cui all'art. 107, p. 3, lett. a)*

*Il credito d'imposta per il Sud*

**Regioni Campania, Puglia, Basilicata, Calabria e Sicilia, ammissibili alle deroghe previste dall'articolo 107, paragrafo 3, lettera a), del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea**

*Zone agevolate di cui all'art. 107, p. 3, lett. c)*

**Zone assistite delle regioni Molise, Sardegna e Abruzzo, ammissibili alle deroghe previste dall'articolo 107, paragrafo 3, lettera c), del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea**

#### **Beni agevolabili**

**Le acquisizioni, effettuate anche tramite contratti di locazione finanziaria, correlate agli investimenti facenti parte di un progetto iniziale, di macchinari, impianti e attrezzature varie destinati a strutture produttive già esistenti o che vengono impiantate nelle aree territoriali agevolabili**

**Termini Comunicazione Limiti dell'investimento**

Beni esclusi I beni immobili e i mezzi di trasporto a motore Il limite massimo dell'investimento ammissibile è di 1,5 milioni di euro per le piccole imprese, 5 milioni di euro per le medie imprese e 15 milioni di euro per le grandi imprese I soggetti interessati devono presentare un'apposita comunicazione all'Agenzia delle entrate, il cui accoglimento costituisce presupposto per fruire del credito d'imposta La comunicazione dovrà essere presentata all'Agenzia esclusivamente in via telematica, direttamente o tramite i soggetti incaricati, a partire dal 30 giugno 2016 fino al 31 dicembre 2019

#### **I requisiti dei beni**

##### **Strumentalità**

**La strumentalità del bene deve essere verificata rispetto all'attività esercitata dall'impresa beneficiaria: i beni devono essere di uso durevole e idonei ad essere impiegati come strumenti di produzione all'interno del processo produttivo dell'impresa**

##### **Novità**

**Il requisito della novità sussiste anche nel caso in cui l'acquisto del bene avvenga presso un soggetto che non sia né il produttore né il rivenditore, a condizione che il bene stesso non sia mai stato utilizzato né da parte del cedente, né da alcun altro soggetto**

**Territorialità** I beni oggetto di investimento devono essere destinati a strutture produttive localizzate nelle regioni agevolate. Per struttura produttiva può intendersi un autonomo ramo di azienda, idoneo allo svolgimento di un'attività consistente nella produzione di un output specifico indirizzato al mercato, oppure una autonoma diramazione territoriale dell'azienda ovvero una mera linea di produzione o un reparto, pur dotato di autonomia organizzativa, purché costituisca di per sé un centro autonomo di imputazione di costi e non rappresenti parte integrante del processo produttivo dell'unità locale situata nello stesso territorio comunale ovvero nel medesimo perimetro aziendale

*Momento in cui scatta la competenza dei costi sostenuti*

**Tipologia degli investimenti**

**Quando rilevano le spese sostenute**

**Beni in proprietà**

**data di consegna o spedizione dei beni se successiva, data in cui si verifica l'effetto traslativo o costitutivo della proprietà o di altro diritto reale**

**Appalto**

**data di ultimazione della prestazione in caso di Sal (Stati avanzamento lavori), data in cui l'opera viene verificata e accettata dal committente.**

**Costruzioni in economia** Rilevano le spese sostenute imputabili all'investimento (progettazione, manodopera ecc.) sostenute nel periodo agevolato (25 giugno 2014-30 giugno 2015), essendo irrilevante l'inizio e il termine dei lavori. L'agevolazione spetta anche per le opere in corso, iniziate o sospese in esercizi precedenti al periodo di applicazione dell'agevolazione, ma limitatamente ai costi sostenuti nel periodo di vigenza dell'agevolazione.

**Leasing finanziario**

**consegna del bene all'utilizzatore in caso di clausola di prova, dichiarazione del locatario di esito positivo del collaudo**

**Leasing-appalto** Data di accettazione dei Sal Patto di riservato dominio Data di consegna del bene, senza tener conto della clausola di riserva della proprietà

*Calcolo dell'investimento netto*

**Investimento netto = Investimento lordo - Ammortamenti (\*)**

*\* Gli ammortamenti dedotti devono essere relativi alla medesima categoria di beni che appartengono alla struttura produttiva nella quale si effettua il nuovo investimento*

*Esempio 1 - Determinazione dell'investimento agevolabile*

**Descrizione**

**Importo**

**80.000,00**

**A**

**B**

**0**

**50.000,00**

**C**

**130.000,00**

**D**

**15.000,00**

**E**

**23.000,00 (\*)**

**F**

**11.000,00**

**G**

**H**

**26.000,00**

**104.000,00**

*Impianti nuovi*

*Macchinari nuovi*

*Attrezzature nuove*

*Investimento lordo (A+B+C)*

*Ammortamento impianti*

*Ammortamento macchinari*

*Ammortamento attrezzature*

*Totale ammortamenti rilevanti (E+G)*

*Investimento netto (D-H)*

*(\*) Ammortamenti non rilevanti ai fini della determinazione dell'investimento netto*

**Credito di imposta spettante = investimento netto X intensità di aiuto**

*I parametri per la definizione della dimensione di impresa*

**Media impresa**

**Micro impresa**

**Piccola impresa**

**meno di 50**

**Dipendenti (1) meno di 10**

**Fatturato (2)**

**non superiore a € 10 milioni**

**non superiore a € 2 milioni**

**oppure**

**oppure**

**Totale di bilancio (3)**

**non superiore a € 10 milioni**

**non superiore a € 2 milioni**

*meno di 250*

*non superiore a € 50 milioni*

*oppure*

*non superiore a € 43 milioni* (1) I dipendenti vanno calcolati in termini di Unità lavorative anno (Ula). Un lavoratore a tempo pieno per tutto l'anno è considerato 1 Ula. Un lavoratore part-time, che lavora la metà del tempo di lavoratore a tempo pieno conta 0,5 Ula (2) Il fatturato annuo corrisponde alla voce A.1 del conto economico di bilancio (3) Il totale di bilancio corrisponde al totale dell'attivo patrimoniale di bilancio.

lo scenario

## Tasse, il compromesso Ue avvicina il voto anticipato

Bruxelles darà l'ok alla Stabilità solo con l'aumento dell'Iva E Renzi prepara il suo piano: prima le elezioni, poi il salasso STANGATA IN ARRIVO Per Unimpresa la prossima manovra costerà 922 euro a famiglia in due anni

Antonio Signorini

Nella sua recente visita a Roma (catalogata ufficialmente come un successo per l'Italia) il vicepresidente della Commissione europea Valdis Dombrovskis ha ribadito il mantra che Bruxelles riserva da almeno cinque anni all'Italia: spostare la pressione fiscale «dal lavoro verso consumo e proprietà». Quindi tagliare imposte sulle attività economiche, tassare patrimoni e aumentare l'Iva. Aveva lamentato che da questo punto di vista il governo Renzi non ha fatto abbastanza. Ora queste indicazioni potrebbero entrare nelle raccomandazioni all'Italia in arrivo mercoledì. È noto che l'esecutivo europeo ci dovrebbe ringraziare per quanto riguarda i conti del 2016. Ieri fonti del governo si dichiaravano fiduciose. Ma sul 2017 il governo dovrà riallinearsi agli obiettivi di Bruxelles, senza sconti. Deficit all'1,8% del Pil, quindi. Obiettivo che secondo la Commissione sarà possibile raggiungere solo facendo scattare le famose clausole di salvaguardia che l'Italia si porta dietro dal 2013, quindi un aumento dell'Iva e delle accise. Aumenti solo parziali. Le indiscrezioni di questi giorni dicono che la Commissione abbia raccomandato aumenti parziali. Dai 15 miliardi previsti a normativa vigente a poco più di 7 miliardi. Una dimensione di quanto potrebbe costare l'ha data ieri il centro studi di Unimpresa. Se l'aumento Iva fosse pieno, quindi al 25% fino al 2018 il conto sarà da 922 euro a famiglia. La Commissione europea lo chiede anche perché fino ad oggi il governo italiano non ha detto come troverà i soldi per disinnescare le clausole di salvaguardia. Solo impegni generici, che ieri sono stati ribaditi, sempre in modo ufficioso, da fonti del ministero dell'Economia guidato da Pier Carlo Padoan. Niente aumenti per Iva e accise, ma spending review e revisione delle tax expenditures. Il tutto per 15 miliardi di euro. Obiettivo ambizioso per il governo. Anche perché l'alternativa è un aumento di una delle imposte sui beni e servizi venduti che bloccherebbe i timidissimi segnali che arrivano dai consumi interni. E che cadrebbe a fine legislatura, a ridosso delle prossime elezioni politiche. Sempre che il governo non dia per scontato che la legislatura finisca in anticipo e le elezioni arrivino prima della stangata fiscale. Renzi non vuole (e non può permettersi più) sacrifici per gli italiani e proprio per questo tutte le misure che sono già state messe nell'agenda della legge di Stabilità, descritte fin nei dettagli, sono di spesa. Taglio delle tasse (il piano fiscale da attuare in particolare per le aziende), riforma delle pensioni con margini di flessibilità in uscita per chi è vicino all'età del ritiro e ora misure pro famiglia. Chieste a gran voce dai cattolici della maggioranza dopo l'approvazione delle unioni civili, stanno prendendo forma e si parla con insistenza di un raddoppio del bonus bebè. Niente di specifico, sul come verranno trovate le risorse. Il conto potrebbe rivelarsi troppo salato da pagare.

*I numeri*

**1,8%** È la previsione Ue sul nostro deficit per il 2017 nel caso in cui il governo decida la metà degli aumenti della clausola di salvaguardia

**15**

**miliardi** È il valore complessivo dell'aumento delle entrate fiscali previsto dalla cosiddetta clausola di salvaguardia prevista nella legge di Stabilità

**25%** Nelle clausole di salvaguardia previste dall'ultima legge di Stabilità approvata l'aliquota ordinaria dell'Iva passerebbe dal 22% al 25%

Tartassati dal governo

## Stangata Iva 922 euro a famiglia

Leonardo Ventura

L'aumento dell'Iva fino al 25% nel 2018 comporterà, secondo uno studio di Unimpresa, un giro di vite da 922 euro a famiglia, con una stangata complessiva sui contribuenti da circa 34,7 miliardi di euro. Ventura a pagina 10 L'aumento dell'Iva previsto fino al 25% nel 2018 «comporterà un giro di vite da 922 euro a famiglia nel biennio 2017-2018, con una stangata complessiva sui contribuenti da 34,7 miliardi». È quanto emerge da un'analisi del Centro studi di Unimpresa, che ricorda come l'innalzamento dell'imposta sul valore aggiunto dall'attuale 22% è previsto dalle clausole di salvaguardia approvate negli scorsi anni e porterà a un maggior gettito pari a 15,1 miliardi nel 2017, quando l'Iva salirà al 24%, e di 19,6 miliardi nel 2018, quando l'imposta arriverà al 25%. Secondo il Centro studi di Unimpresa, la variazione delle aliquote Iva provocherà, contemporaneamente, un aumento dell'indice dei prezzi al consumo dell'1,40% nel 2017 e dell'1,72% nel 2018. Sempre secondo l'analisi dell'associazione, basata su dati del ministero dell'Economia e della Corte dei conti, in assenza di interventi di sterilizzazione delle clausole di salvaguardia previste dalle due ultime leggi di stabilità (per il 2015 e per il 2016), la variazione delle aliquote Iva provocherà un aumento del gettito fiscale di 15,1 miliardi nel 2017 e di 19,6 miliardi nel 2018. In totale, si tratta di un incremento di 34,7 miliardi nel biennio. L'impatto sulle famiglie sarà di 414 euro nel 2017 e di 508 euro nel 2018: in totale 922 euro. Effetti sono previsti anche sui prezzi: l'indice dei prezzi al consumo dovrebbe salire dell'1,40% nel 2017 e dell'1,72% nel 2018. L'aliquota Iva ordinaria, oggi al 22%, salirà al 24% nel 2017 e al 25% nel 2018; l'aliquota Iva ridotta, oggi al 10%, salirà al 13% nel 2017, mentre resterà invariata al 4% l'aliquota super ridotta. «L'aumento dell'Iva sarà automatico se il governo non riuscirà a tagliare la spesa pubblica che, tuttavia, continua a crescere - ha spiegato nel suo studio l'associazione - Tra il 2014 e il 2015, le uscite correnti, quelle per acquisti, servizi, appalti, forniture, sanità, stipendi e pensioni sono passate da 483,8 miliardi a 536,4 miliardi, in salita di 52,6 miliardi (+10,87%); contemporaneamente sono diminuite le spese in conto capitale (gli investimenti pubblici), passate da 56,3 miliardi a 44,9 miliardi in discesa di 11,3 miliardi (-20,13%)». «La stangata - ha commentato il presidente di Unimpresa, Paolo Longobardi - va evitata a tutti i costi e il governo di Matteo Renzi deve fare di tutto per trovare un'alternativa. Lo spazio di manovra nel bilancio pubblico, dove si annidano sprechi miliardari, esiste e lì si deve lavorare con coraggio. L'incremento dell'Iva sarebbe una mazzata tremenda sia per le aziende sia per le famiglie». Uno studio che però non convince Francesco Boccia, presidente della commissione Bilancio della Camera. Il deputato del Pd esclude che per contenere il deficit nei limiti europei il governo faccia scattare l'anno prossimo gli aumenti di imposte indirette, come Iva o accise, già previsti proprio a «salvaguardia» dei conti. «Le previsioni di crescita sono state rispettate, i conti sono a posto. Le clausole di salvaguardia? Non è opportuno che scattino e non scatteranno, sono sicuro - ha spiegato - Le nostre cifre sulla crescita per due anni di seguito sono state in linea con le previsioni, certo avremmo voluto crescere di più; la crescita dell'Eurozona in generale è inferiore a quella statunitense». Insomma «tutto si può dire all'Italia tranne che non abbia fatto "i compiti a casa". Certo, è la conclusione di Francesco Boccia, «la crescita è inferiore alle attese», ma in questo caso c'è anche il «problema dei vincoli di bilancio: se fossero allentati, forse, ci sarebbero più investimenti pubblici e più crescita». conclude Boccia. Francesco Boccia (Pd) Non è opportuno che le clausole di salvaguardia scattino e non scatteranno. Le nostre cifre sulla crescita per due anni di seguito sono state in linea con le previsioni

# **GOVERNO LOCALE E AREE METROPOLITANE**

**1 articolo**

L'intervista

## **Sala: Milano conti di più a Roma Meglio un sindaco vicino al governo**

L'ex manager in corsa con il centrosinistra: torniamo al federalismo fiscale Sul centrodestra «Una città che vive sull'apertura al mondo non può essere governata dalla Lega»

Elisabetta Soglio

Milano «Milano deve contare di più a Roma». Dal federalismo fiscale alla semplificazione delle procedure; dalla candidatura della città a ospitare eventi internazionali fino a diventare sede dell'Authority dei trasporti unificata a quella dell'energia: Giuseppe Sala, candidato sindaco per il centrosinistra, ripete come un mantra che «non dobbiamo perdere la spinta propulsiva che ci siamo guadagnati con Expo e su questo ci faremo ascoltare dal governo».

Contare di più perché oggi Milano è poco ascoltata?

«Con Expo, alla nostra città è stata chiesta un'assunzione di responsabilità e la sfida è stata vinta. Si ripete che Milano sta trainando il Paese e può farlo ancora meglio: quindi è giusto chiedere un occhio di riguardo, anche perché questa diventerà la più grande città metropolitana d'Italia. Se vogliono che Milano sia in grado di attrarre capitali dall'estero, bisogna creare le condizioni perché i possibili investitori non siano fermati dalle complicazioni della nostra burocrazia».

Lo chiede al premier Matteo Renzi?

«Ne sto parlando già con alcuni ministri e sicuramente mi confronterò con il premier. Milano deve essere sempre di più la piattaforma italiana degli investimenti stranieri. A questo proposito chiederò al ministro Calenda di attivare politiche di promozione nel mondo e al ministro Delrio di poter testare a Milano procedure semplificate per l'approvazione delle opere pubbliche».

Un esempio?

«Il governo sta garantendo che chi ha lavorato bene sulle grandi opere sarà sostenuto finanziariamente su nuovi investimenti. Con Delrio, che incontro domani (oggi, ndr) a Milano, stiamo pensando a come rendere operativa l'ipotesi di prolungamento della metropolitana M5 fino a Monza».

Sulle tasse?

«Milano non può rinunciare a interloquire in modo serrato con il governo perché il processo di federalismo fiscale riprenda da dove si è interrotto. Va aperta una contrattazione sulle quote di tributi di pertinenza della Città metropolitana attualmente ritrasferite al governo. Discutiamone tecnicamente, evitando di fare solo demagogia. Stiamo concludendo una serie di valutazioni e prima del voto presenterò un progetto articolato».

Il suo competitor, Stefano Parisi, lamenta il fatto che i ministri stiano facendo parate elettorali per sostenerla e non si confrontino anche con lui. Lei sta «usando» il governo?

«Parisi può creare le condizioni per parlare con i ministri, come cerco di fare io. Resta il fatto che per Milano sarebbe un vantaggio avere un sindaco vicino al governo. Non solo politicamente, ma per relazioni consolidate, visto che in questi anni ho lavorato per Expo fianco a fianco con quasi tutti i ministri».

Gli eventi che vorrebbe ospitare in città?

«L'anno prossimo il G7 della ricerca avrà guida italiana e potrebbe essere ospitato a Milano anche in relazione alla futura partenza di Human Technopole sull'area Expo. Sempre nel 2017, Milano potrebbe essere sede del Forum annuale delle Nazioni Unite sull'accesso all'innovazione e alle tecnologie nei Paesi in via di sviluppo. Il forum è uno degli strumenti decisi nell'ultima conferenza sulla cooperazione tenutasi ad Addis Abeba. Infine, se sarò eletto voglio accelerare il confronto già avviato col governo sulla scelta di unificare a Milano le autorità di Trasporti ed Energia».

Se sarà eletto: ma intanto c'è chi sostiene che lei non sia candidabile perché avrebbe firmato documenti come commissario di Expo quando aveva già iniziato l'avventura politica. Risposta?

«Sono tranquillissimo. Dal punto di vista giuridico, le mie dimissioni sono state protocollate a gennaio nei tempi corretti e gli atti firmati successivamente sono le chiusure contabili che avvengono sempre settimane dopo. Dal punto di vista politico, invece, io chiedo: che polemiche e che dietrologie sarebbero cominciate se non avessi firmato il bilancio di Expo, cosa che ho fatto poche settimane fa?».

L'avversario Parisi le fa paura?

«Mi pare che l'effetto novità si sia affievolito. Una città come Milano che vive e prospera sull'apertura al mondo non può essere governata da una Lega che vorrebbe l'Italia fuori dall'Europa e che è favorevole a innalzare muri».

Parisi non è la Lega: non potrebbe anzi diventare lui il nuovo riferimento nazionale del centrodestra?

«Parisi cerca di tenere unita una coalizione che unita non è. E queste elezioni per loro saranno il terreno di scontro su cui misurare gli equilibri di forze interni al centrodestra: la Lega farà di tutto per superare Forza Italia».

Lei sarebbe disposto a celebrare le unioni civili come previste dalla nuova legge?

«Certamente sì. Anzi: se verrò eletto, ci sono già alcune coppie che si sono prenotate con me».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

**Se vogliono che Milano attragga capitali dall'estero, bisogna fare in modo che gli investitori non siano fermati dalla burocrazia**

*Non dobbiamo perdere la spinta propulsiva di Expo L'anno prossimo la città potrebbe ospitare il G7 sulla ricerca*

*Se verrò eletto sindaco sicuramente celebrerò le unioni civili, ci sono già alcune coppie che si sono prenotate con me*

**Chi è**

*Giuseppe Sala, 57 anni, ex commissario*

*di Expo 2015,*

*è candidato sindaco del centrosinistra*

*a Milano*

*dopo aver vinto*

*le primarie*

*a febbraio con il 42% dei voti*