

**REGIONE VENETO**  
**DIREZIONE ENTI LOCALI PERSONE GIURIDICHE E**  
**CONTROLLO ATTI**  
**Fondamenta S. Lucia Cannaregio 23 30121 Venezia, tl.**  
**041.2795910-5914, fx. 041.2795931-5920,**  
[entilocali@regione.veneto.it](mailto:entilocali@regione.veneto.it)  
[www.regione.veneto.it/entilocali](http://www.regione.veneto.it/entilocali)

**RASSEGNA DI INFORMAZIONE GIURIDICO-**  
**NORMATIVA**  
**Anno 5 N. 6 del 28 febbraio 2012**

**NEWS DALLA GAZZETTA UFFICIALE**

Ministero Infrastrutture: Decreto 19 dicembre 2011 [Riparto delle risorse del «Piano nazionale di edilizia abitativa»](#), allegato al [DPCM 16 luglio 2009](#). (GU n. 41 del 18-2-2012 )

Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per le politiche della famiglia: Comunicato [Rivalutazione per l'anno 2012 della misura degli assegni e dei requisiti economici, ai sensi dell'articolo 65, comma 4, della legge 23 dicembre 1998, n. 448 \(assegno per il nucleo familiare numeroso\) e dell'articolo 74 del decreto legislativo 26 marzo 2001, n. 151 \(assegno di maternità\)](#). (GU n. 39 del 16-2-2012 )

**NEWS GOVERNO E PARLAMENTO**

Parlamento: [Milleproroghe, il testo approvato dal Senato e trasmesso alla Camera](#) – Anci: [Le norme di interesse dei Comuni dopo approvazione Senato](#)

Ministero Interno: [Elezioni amministrative, le indicazioni per la riduzione dei consiglieri e assessori](#)

[comunali](#)

Governo: [Bozza di decreto-legge recante disposizioni urgenti in materia di semplificazioni tributarie, di efficientamento e potenziamento dell'accertamento, nonché ulteriori disposizioni urgenti in materia finanziaria](#) -

Camera: Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo - D.L. 5/2012 ' A.C. 4940  
[Sintesi e schede di lettura](#)

Camera: Proroga di termini previsti da disposizioni legislative - D.L. 216/2011 (provvedimento in seconda lettura - modificato dal Senato) - [Schede di lettura](#)

## **NEWS VARIE**

Anci: [DL Liberalizzazioni - Le norme di interesse dei Comuni dopo approvazione Senato](#)

[Legautonomie – Dossier. Il DL 24 gennaio 2012, n. 1 e la riforma dei servizi pubblici locali](#)

[Bilancio di previsione 2012: note per la redazione e la gestione](#)

## **GIURISPRUDENZA**

Corte Costituzionale, [Sentenza n. 22 del 16 febbraio 2012](#) - Dal Sole 24 Ore del 17 febbraio: [La Consulta cancella la tassa sulle disgrazie](#) – Regioni, [Tassa calamità](#), [Consulta conferma posizione Regioni](#)

[Tar Veneto, sentenza n. 184 del 7 febbraio 2012](#) – In tema di autorizzazioni riguardanti le edicole

[Consiglio di Stato, sentenza 14.2.2012, n. 730](#) – Sui limiti nella riorganizzazione dell'Ufficio legale.

[Consiglio di Stato, sentenza n. 728 del 14 febbraio 2012](#) – Sui criteri per definire pubblica una strada..

[Consiglio di Stato, Sez. V, 7/2/2012 n. 640](#) – Sulla partecipazione dei soggetti affidatari diretti di servizi

pubblici locali alla prima gara svolta per l'affidamento del medesimo servizio, anche in presenza di altri affidamenti in corso (*art. 23-bis, c.9, del d.l. n. 112/08*).

#### Conseguenze in caso di assunzioni effettuate da un ente locale in violazione di legge

Ai sensi dell'art. 5, comma 18 della legge 8 gennaio 1979, n. 3, per la instaurazione di un valido rapporto di impiego con un ente locale è necessaria la partecipazione ad un concorso pubblico o ad una prova selettiva pubblica, adempimento che, nel caso sottoposto all'esame del Consiglio di Stato, risulta del tutto assente. In caso di non configurabilità del rapporto di pubblico impiego, propria della fattispecie in esame, come in caso di nullità del rapporto, in presenza di assunzioni effettuate in violazione di legge può comunque ricorrere il diritto degli interessati ad ottenere le prestazioni contributive e previdenziali, quando sia provata l'esistenza di un rapporto di lavoro subordinato di fatto, rispetto al quale gli indici rivelatori del pubblico impiego assumono soltanto funzione di astratta qualificazione, ai fini della determinazione della disciplina economica e previdenziale relativa alle prestazioni lavorative in essere (C.d.S., Ad. Plen., 29.2.1992, n. 1 e 2; C.d.S., Ad. Plen., 5 marzo 1992, n. 5 e 6; C.d.S., Sez. V, 15.3.2005, n. 6342). L'esame, finalizzato a verificare l'applicabilità dell'art. 2126 c.c., comma 2, anche in presenza, come nel caso di specie, di un rapporto di lavoro definito *contra legem*, in quanto contrario a norme imperative, deve avere quindi, necessariamente ad oggetto l'accertamento degli indici rilevatori e sintomatici del rapporto di lavoro subordinato. Tali indici, individuati dalla giurisprudenza nel tipo di attività svolta, diretta al raggiungimento di una finalità propria dell'Amministrazione, nella posizione di subordinazione gerarchica assunta dal lavoratore, nell'obbligo di rispettare un rigido orario giornaliero, nella continuità della prestazione resa e nell'incardinamento dello stesso lavoratore nella struttura amministrativa, come correttamente ritenuto dai giudici di primo grado, non si riscontrano nei casi qui oggetto di esame. In particolare l'attività svolta dalle appellanti non rientra sempre nei compiti disimpegnati direttamente dal Comune, potendo essa essere affidata, come sovente accade, a ditte esterne attraverso gare d'appalto e il potere di sorveglianza riconosciuto all'Amministrazione è funzionale solo ad accertare che il servizio sia regolarmente effettuato, cioè è un potere relativo alla posizione contrattuale attiva dell'Amministrazione stessa come creditrice di una prestazione di servizio continuativa, e non indica l'assunzione della veste di datore in assenza di un contesto significativo di fatti eccedenti la mera naturale esplicazione di tale prestazione di servizio nell'ambito di un appalto.

*(Consiglio di Stato, Sez. V, sentenza 16.2.2012, n. 00801)*

#### Ambito, modalità e limiti alla revoca degli assessori degli enti territoriali

La questione di diritto sottesa al gravame in trattazione consiste nello stabilire la natura, l'ambito ed i confini del potere di revoca degli assessori da parte dei vertici delle amministrazioni territoriali, le garanzie esigibili dai revocandi, ed i limiti del sindacato esercitabile su tali atti da parte del giudice amministrativo. Su tutti questi punti il Consiglio di Stato nella sentenza in esame non si è discostata dal consolidato compendio dei principi elaborati dalla giurisprudenza (cfr. ex plurimis Cons. Stato, sez. V, 25 agosto 2011, n. 4905; sez. V, 27 luglio 2011, n. 4502; sez. V, 27 aprile 2010, n. 2357; sez. V, 12 ottobre 2009, n. 6253; sez. V, 27 agosto 2009, n. 4378/ord.; sez. V, 15 luglio 2009, n. 3646/ord.; sez. V, n. 21 gennaio 2009, n. 280), secondo cui: a) gli atti di nomina e revoca degli assessori degli enti territoriali non hanno natura politica in quanto non sono liberi nella scelta dei fini essendo sostanzialmente rivolti al miglioramento della compagine di ausilio al vertice dell'ente e sottoposti alle eventuali specifiche prescrizioni dettate dalle fonti primarie e secondarie (in particolare gli statuti degli enti medesimi); b) la valutazione degli interessi coinvolti nel procedimento di revoca di un assessore è rimessa in via esclusiva al titolare politico dell'amministrazione, cui competono in via autonoma la scelta e la responsabilità della compagine di cui avvalersi per l'amministrazione dell'ente nell'interesse della comunità locale; c) il merito delle opzioni politiche sottese alla scelta operata dal vertice istituzionale sono rimesse unicamente alla valutazione dell'organo consiliare di controllo; d) attesa la natura ampiamente discrezionale del provvedimento di revoca dell'incarico di assessore, la relativa motivazione può basarsi sulle più ampie valutazioni di opportunità politico - amministrativa rimesse in via esclusiva al vertice dell'ente, in quanto aventi ad oggetto un incarico fiduciario; pertanto la motivazione dell'atto di revoca può anche rimandare esclusivamente a valutazioni di opportunità politica; e) il sindaco ha l'onere formale di comunicare al consiglio comunale la decisione di revocare un assessore ex art. 46 cit., visto che è soltanto quest'ultimo organo che potrebbe opporsi (tramite una mozione di sfiducia) all'atto di revoca; f) il procedimento di revoca dell'incarico assessorile deve essere semplificato al massimo per consentire una immediata soluzione della crisi politica nell'ambito del governo dell'ente territoriale, pertanto l'inizio di tale procedimento non deve essere comunicato all'interessato, ai sensi dell'art. 7, l. n. 241 del 1990, restando del tutto indifferente acquisire la sua opinione; h) nella materia

<p>in questione il giudice amministrativo è sfornito del sindacato di merito tassativamente previsto dalla legge per altre ipotesi (cfr. art. 134 cod. proc. amm.) ed il suo controllo sull'esercizio della funzione pubblica è condizionato dal connotato latamente politico della scelta che, pertanto, è insindacabile in sede di legittimità se non per profili puramente formali concernenti: I) la violazione di specifiche disposizione normative dettate per la nomina e la revoca degli assessori; II) la manifesta abnormità e discriminatorietà del provvedimento oggetto di impugnativa. Facendo applicazione dei suesposti principi al caso di specie il Consiglio di Stato ha ritenuto che il riferimento del sindaco alle mutate esigenze programmatiche, ovvero a fattori squisitamente politici, integra adeguata motivazione della revoca e che il ricorrente non ha provato, pur essendone onerato ai sensi dell'art. 2697, co. 1, c.c. (ora art. 64 co. 1, cod. proc. amm.), il carattere discriminatorio della revoca.</p> <p style="text-align: right;"><i>(Consiglio di Stato, Sez. V, sentenza 16.2.2012, n. 00803)</i></p>
<p><a href="#">Concessione edilizia in sanatoria su area sottoposta a vincolo ambientale-paesaggistico: il parere dell'organo preposto alla tutela del vincolo non e' immediatamente impugnabile ma solo unitamente al provvedimento finale</a></p> <p>Diversamente da quanto ritenuto dal primo giudice ad avviso del Consiglio di Stato la concessione edilizia in sanatoria in ordine ad un manufatto realizzato su area sottoposta a vincolo ambientale-paesaggistico presuppone, a termini dell'art. 32 della Legge n. 47 del 28 febbraio 1985, il parere dell'organo preposto alla tutela del vincolo e i provvedimenti successivamente adottati costituiscono atti necessari e non superflui. Il parere dell'organo preposto non ha natura provvedimentale e non è l'atto conclusivo del procedimento attivato con la istanza di permesso di costruire o di sanatoria edilizia presentate all'amministrazione comunale, ma è un atto di natura endoprocedimentale che ha effetti sulla determinazione conclusiva del procedimento, di spettanza dell'autorità adita. Il parere, quantunque vincolante, non è immediatamente lesivo e non è, in quanto tale, suscettibile di impugnazione autonoma in via giurisdizionale, ma bensì lo è unitamente al provvedimento finale concretamente lesivo della sfera giuridica del richiedente (Cons. Stato, sez. V, n. 4412/05; n. 480/04; n. 1511/00; sez. VI, n. 114/98). In conclusione, il parere dell'organo preposto alla tutela del vincolo, reso ai sensi dell'art. 3 della legge n. 47/1985 per le opere edilizie abusive ricadenti appunto su aree sottoposte a vincolo è obbligatorio, ma l'atto che incide sulla sfera giuridica del richiedente è il provvedimento concessorio o negatorio della sanatoria richiesta (C. Stato, Sezione VI, 24.9.1996, n. 1248).</p> <p style="text-align: right;"><i>(Consiglio di Stato, Sez. V, sentenza 16.2.2012, n. 00794)</i></p>
<p><a href="#">In materia ambientale la legittimazione a ricorrere spetta anche alle persone fisiche</a></p> <p>Ad avviso del Consiglio di Stato in materia ambientale va riconosciuta la legittimazione a ricorrere anche delle persone fisiche in quanto ciò si palesa in linea con l'orientamento della giurisprudenza secondo cui la legittimazione in materia ambientale va riconosciuta in base al criterio della "prossimità dei luoghi interessati", ovvero della sussistenza di uno "stabile collegamento" con la zona interessata dalla realizzazione dell'opera (cfr. da ultimo Cons.St. VI, 16 settembre 2011, n.5192).</p> <p style="text-align: right;"><i>(Consiglio di Stato, Sez. III, sentenza 15.2.2012, n. 00784)</i></p>
<p>Tar Piemonte, <a href="#">sentenza 30 gennaio 2012, n. 142</a> – Sulla differenza tra vincoli urbanistici espropriativi e vincoli urbanistici conformativi.</p>
<p>Corte di Cassazione, Sezioni Unite, <a href="#">sentenza n. 2312 del 17 febbraio 2012</a> - Sull'eccesso di potere giurisdizionale del Consiglio di Stato relativamente alla ampiezza del sindacato del g.a. sulla decisione della p.a. di esclusione da una gara per deficit di fiducia</p>
<p><a href="#">Corte di Cassazione, sez. I, 17/2/2012 n. 2320</a> - La T.I.A. (Tariffa di igiene ambientale) ha natura tributaria ed il relativo credito deve essere ammesso al fallimento tra quelli privilegiati.</p>
<p><a href="#">Consiglio di Stato, Sez. III, 16/2/2012 n. 793</a> – Ati, sul criterio di corrispondenza tra quota di</p>

<p>qualificazione, quota di partecipazione e quota di esecuzione (anche) negli appalti di servizi.</p>
<p><b>PRASSI AMMINISTRATIVA</b></p>
<p><a href="#">Corte conti Toscana delibera n. 14/2012</a> – In tema di spesa per tirocini formativi - Arturo Bianco, <a href="#">I limiti alle assunzioni flessibili</a></p>
<p><a href="#">Corte conti Emilia Romagna parere 5/2012</a> – In materia di project financing</p>
<p><a href="#">Corte conti Lombardia delibera/35/2012/PAR</a> - Sulla quantificazione dell'indennità degli amministratori locali nel caso di transito dell'ente nella classe demografica successiva di cui al D.M. 119/2000, alla luce dell'esegesi nomofilattica delle Sezioni Riunite n.1/2012.</p>
<p><a href="#">Corte conti Emilia Romagna delibera/10-2012/PAR</a> - Ai sensi dell'art. 84, comma 3° del t.u.e.l., gli Assessori comunali (anche esterni) hanno diritto al rimborso delle spese di viaggio relative a tutte le sedute consiliari alle quali prendano parte, non essendo riferito il requisito della "presenza necessaria" alla partecipazione alle sedute del Consiglio o della Giunta comunale. Tale requisito, al contrario, preclude il rimborso delle spese sostenute in giorni diversi da quelli delle sedute del Consiglio o della Giunta, se non in presenza di un preesistente obbligo giuridico, che elimini qualsiasi facoltà di operare, per l'esercizio della funzione, una scelta diversa.</p>
<p><a href="#">Corte conti Emilia Romagna delibera/14/2012/PAR</a> – Se la spesa per un tirocinio formativo presso la farmacia comunale rientri tra i rapporti formativi la cui spesa è oggetto di riduzione del 50% rispetto a quella sostenuta nel 2009 (art. 9, c.28,L. 122/2010, ) e quale debba essere il comportamento del comune nel caso in cui per tali finalità l'ente non abbia sostenuto alcuna spesa nell'anno 2009, anno di riferimento.</p>
<p><a href="#">Corte conti Marche delibera/6/2012/PAR</a> – Sul limite di spesa applicabile al personale da assumere a tempo determinato in posizione di staff al Sindaco</p>
<p><a href="#">Corte conti Lombardia delibera/33/2012/PAR</a> - A partire dall'entrata in vigore del decreto legge 6 dicembre 2011, n.201, l'indennità di funzione prevista per i presidenti dei consigli circoscrizionali può essere corrisposta solo per circoscrizioni di comuni capoluogo di provincia superiori ai 250.000 abitanti.</p>
<p><a href="#">Corte conti Lombardia delibera/34/2012/PAR</a> – In materia di assoggettamento ad ICI delle aree incluse nei P.L. come terreni edificabili, potendo considerarsi, ai soli fini dell'applicazione di tale imposta, il terreno che presenti possibilità edificatorie anche solo potenziali, indipendentemente dalla circostanza che il</p>

contribuente possa materialmente utilizzare tale terreno a scopo edificatorio
<a href="#">Corte conti Emilia Romagna delibera/8/2012/PAR</a> L'aumento delle ore di un contratto di part-time (da 18 a 30 ore settimanali), non rientrando nell'ambito di applicazione dell'articolo 3, comma 101, l. 244/2007, non costituisce nuova assunzione. L'incremento orario può avvenire purché siano rispettati i limiti ed i vincoli stabiliti in tema di spese di personale per gli enti sottoposti al patto di stabilità interno (artt. 1, comma 557 l. 296/2006 s.m.i. e 76, comma 7, d.l. 112/2008 s.m.i.).
<a href="#">Corte conti Emilia Romagna delibera/4/2012/PAR</a> - L'accollo del debito di un ente locale, da parte di una propria azienda speciale, parte accollante, non sembra poter avere altra giustificazione se non quella elusiva. L'operazione, infatti, si concretizzerebbe in un espediente per eliminare dal bilancio dell'ente locale un debito, trasferendolo presso un ente strumentale, non soggetto al regime vincolistico; in tal modo verrebbe aggirata la normativa relativa al patto di stabilità, o le altre disposizioni cogenti in materia di finanziamento e di indebitamento.
<a href="#">Corte conti sezioni riunite pareri 4/2012 e 3 del 2012</a> - In tema di reinternalizzazione di servizi precedentemente affidati a soggetti esterni
Corte conti Lombardia – Parere 8/2012 - <a href="#">L'amministratore di società partecipata, titolare di carica elettiva</a>
<b>DOTTRINA</b>
<a href="#">Il sistema delle società partecipate degli enti locali. Doveri di governance, adempimenti dei comuni e operazioni straordinarie</a> - Documentazione e relazioni di un convegno organizzato da Legautonomie lo scorso 16 febbraio
F. MANGANARO-M.G. VIOTTI, <a href="#">La Provincia negli attuali assetti istituzionali</a>
A. CIMELLARO, <a href="#">Il 42-bis del T.U. espropri. Un inutile sforzo legislativo?</a>
<b>RASSEGNA STAMPA E NEWSLETTER VARIE</b> <i>Fonte Legautonomie</i>
20/02/2012 Corriere della Sera <a href="#">Poteri del premier e riforma Camere</a>
20/02/2012 Messaggero <a href="#">Tagli ai parlamentari saranno 200 in meno</a>
20/02/2012 Corriere Sera <a href="#">Tangenti tra privati. Severino: sì al reato</a>
20/02/2012 Messaggero <a href="#">Il governo prepara il reato di corruzione tra privati</a>

20/02/2012 Repubblica ["Prescrizione e falso in bilancio da rivedere"](#)

20/02/2012 Sole 24 Ore [I ricavi dalla concessionaria si sommano alle uscite correnti](#)

20/02/2012 Sole 24 Ore [Personale, tetto omnibus alle partecipate](#)

20/02/2012 Sole 24 Ore [No all'ingresso in Comune degli assunti dalle società](#)

20/02/2012 Sole 24 Ore [Limitazioni su più livelli al lavoro flessibile](#)

20/02/2012 Sole 24 Ore [Liberalizzazioni, l'ora della verità](#)

18/02/2012 Corriere Sera [Superstipendi Come i tagli vanno in fumo](#)

20/02/2012 Stampa [Il governo ci riprova gara per la gestione delle spiagge](#)

20/02/2012 Repubblica [Authority, lo statalismo mascherato](#)

20/02/2012 Sole 24 Ore [Il falso aumenta in corsia con danni per 31 milioni](#)

20/02/2012 Sole 24 Ore [Per la decertificazione strada ancora in salita](#)

20/02/2012 Repubblica [Taglio tasse, Irpef minima al 20% con 5,5 mld dall'evasione](#)

20/02/2012 Messaggero [Più tutele e salario minimo i paracadute in Europa](#)

20/02/2012 Mattino [Sostegni anti-disoccupazione, ultimi nell'Ue](#)

20/02/2012 Repubblica [Di sovrano in Europa c'è solo il debito](#)

20/02/2012 Repubblica [immobili casse professionali si apre un nuovo fronte](#)

20/02/2012 Corriere Sera [Mercato del lavoro -Essere prudenti è poco saggio](#)

20/02/2012 Corriere Sera [Per i debiti con il Fisco pignoramenti più leggeri -](#)

19/02/2012 Stampa [Ricette "inutili" per 13 mld l'anno nella Sanità](#)

19/02/2012 Repubblica [Perchè nel paese si continua a rubare](#)

19/02/2012 Mattino [Acms, danno erariale da 12 mln: ex amministratori a giudizio](#)

19/02/2012 Stampa [Sequestri per 12 mln ai furbetti dell'Az. trasporti di Caserta](#)

19/02/2012 Gazzetta del Sud [Asl, dirigenti risarciranno 18 mln](#)

18/02/2012 Giorno - Carlino - Nazione [Giro di vite sulla corruzione](#)

18/02/2012 Giorno - Carlino - Nazione [Il commento - Potere vero ai controllori](#)

18/02/2012 Foglio [Domande sul modo di fare i conti della Corte dei Conti](#)

18/02/2012 Sole 24 Ore [Multe da 2,5 miliardi agli operatori new slot](#)

18/02/2012 Sole 24 Ore [Comune di Alessandria, dissesto più vicino -](#)

18/02/2012 Sole 24 Ore [Il falso aumenta in corsia con danni per 31 milioni](#)

18/02/2012 Sole 24 Ore [Italia degli enti locali contro i venditori di swap](#)

17/02/2012 Stampa [La Corte dei Conti "La corruzione dilaga. Pesa per 60 miliardi"](#)

17/02/2012 Stampa [Iva evasa, così si truffa lo Stato](#)

17/02/2012 Stampa [Un altro risanamento necessario](#)

17/02/2012 Sole 24 Ore [«La corruzione costa 60 miliardi all'economia»](#)

17/02/2012 Repubblica [La nostra mazzetta quotidiana - Impiegati, politici, infermieri](#)

17/02/2012 Messaggero [Record di incarichi inutili sprechi per 4 milioni](#)

17/02/2012 Italia Oggi [I comuni stringono la cinghia](#)

17/02/2012 Giornale [Ma quanti giudici contabili indagati o vicini alle cricche](#)

17/02/2012 Mf [Ma la corruzione si combatte a livello Ue](#)

17/02/2012 Avvenire [La Corte promuove comuni e province: ora scende la spesa](#)

16/02/2012 Stampa [I limiti ai privilegi per i reati ministeriali](#)

16/02/2012 Mattino [Ici alla Chiesa tassati i beni commerciali](#)

16/02/2012 Messaggero [Costi scandalosi per opere inutili](#)

16/02/2012 Messaggero [Expo e Mose. Il cattivo esempio del Nord](#)

16/02/2012 Messaggero [Il gettito ai Comuni aumenterà solo di cento milioni](#)

16/02/2012 Sole 24 Ore [Società locali, al Sud perdite per 110 milioni](#)

16/02/2012 Sole 24 Ore [E sul tavolo della riforma irrompono gli statali](#)

16/02/2012 Sole 24 Ore [Federalismo demaniale al palo](#)

16/02/2012 Mf [Derivati, Bankitalia dà torto agli enti](#)

16/02/2012 Italia Oggi [Imputati con diritti trasparenti](#)

16/02/2012 Italia Oggi [Bonifici bancari in Europa meno cari e più sicuri](#)

15/02/2012 Corriere Sera [Olimpiadi Spesa prevista: 800 mln l'anno dal 2014 al 2018](#)

15/02/2012 Stampa [La coerenza di un "no" responsabile](#)

15/02/2012 Corriere Sera [La contabilità delle ambizioni](#)

15/02/2012 Italia Oggi [Trasporti nel caos emendamenti](#)

15/02/2012 Italia Oggi [Appalti, l'urgenza va motivata](#)

15/02/2012 Mf [Il dl fiscale colpisce Lottomatica](#)

15/02/2012 Sole 24 Ore [Stop a leggi retroattive sulle cause in corso](#)

15/02/2012 Corriere Sera [Pensioni di invalidità, Scatta la revoca per uno su tre](#)

14/02/2012 Corriere della Sera [La democrazia può anche fallire ?](#)

14/02/2012 Adige [Bilanci, la Corte dei Conti in pressing sui Comuni](#)

14/02/2012 Sole 24 Ore [-Metró C: giusto il concorso, non la trattativa privata](#)



14/02/2012 Mf [Il dl semplificazioni sblocca i cantieri](#)  
14/02/2012 Mf [Le Authority restano senza soldi](#)  
14/02/2012 Repubblica [Imu prima casa, debutto con aliquota al quattro per mille](#)  
14/02/2012 Corriere Sera [I giochi, successi e fallimenti](#)  
14/02/2012 Libero Quotidiano [I sindaci no allo stop alle tesorerie comunali](#)  
14/02/2012 Corriere della Sera [Donne e giovani, un paese \(più\) disuguale](#)  
14/02/2012 Stampa [Eternit, condanna storica - Risarcimenti per 2900 parenti](#)  
14/02/2012 Repubblica [Non ci saranno più vittime fantasma](#)

- <http://www.piscino.it/rstampa/rassegnastampa.php>
- <http://www.piscino.it/codicinewsletter/newsletter.php>
- [http://www.selpress.com/cdr/esr\\_p1.asp](http://www.selpress.com/cdr/esr_p1.asp)
- <http://www.regioni.it/newsletter/>
- [http://www.corteconti.it/comunicazione/rassegna\\_stampa/](http://www.corteconti.it/comunicazione/rassegna_stampa/)
- <http://www.riformeistituzionali.it/sala-stampa/rassegna-stampa.aspx>

## LINKS

- [www.gazzettadelleautonomie.it](http://www.gazzettadelleautonomie.it)
- <http://www.altalex.com/>
- <http://www.federalismi.it/federalismi/>
- <http://www.acselweb.it/>
- <http://www.entilocali.provincia.le.it/nuovo/node/21>
- <http://www.anciveneto.org/>
- <http://www.anci.it/index.cfm>
- <http://www.reform.it/>
- <http://www.unitel.it/>
- <http://www.upel.va.it/>
- <http://www.upinet.it/upinet/>
- <http://www.legautonomie.it/sito/default.asp>
- <http://www.astrid-online.it/>

- <http://www.piscino.it>
- <http://www.comuniverso.it/>
- <http://www.gazzettaamministrativa.it/opencms/opencms/index.html>
- <http://www.ptpl.altervista.org/>